

Речевой акт угрозы в различных коммуникативных ситуациях

Е.И. Юрина
С.В. Доронина

*Алтайский государственный университет
пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: doroninasv73@mail.ru*

В работе предпринята попытка выявить общие черты, характерные для выражения угрозы в разных коммуникативных ситуациях, а также описать условия, влияющие на выбор тех или иных языковых средств при выражении угрозы. Исследованы прямые и косвенные формы проявления речевой агрессии в форме угрозы в четырёх сферах: политической, деловой, бытовой и сфере масс-медиа. В качестве материала для исследования использованы данные, полученные методом сплошной выборки из сети Интернет: скриншоты личных переписок, посты в социальных сетях, фотографии бумажных носителей. Во всех этих данных речевой акт угрозы зафиксирован в письменной форме и представляет собой угрозу-предупреждение.

Ключевые слова: речевой акт; угроза; коммуникативная ситуация.

The Speech Act of Threat in Various Communicative Situations

E. Yurina
S. Doronina

*Altai State University
61 Lenin St., Barnaul, Russia, 656049. E-mail: doroninasv73@mail.ru*

The paper attempts to identify common features characteristic of the expression of a threat in different communicative situations, as well as to describe the circumstances affecting the choice of certain language means to express threat. The direct and indirect forms of speech aggression seen as threat are studied in four spheres: political, business, everyday vernacular and mass media. We used data obtained by the method of continuous sampling from the Internet as material for the study: screenshots of personal correspondence, posts on social networks, photographs of paper media. In all these data, the speech act of the threat is recorded in writing and represents a threat-warning.

Key words: speech act; threat; communicative situation.

0. Введение. Современная лингвистика трактует речь человека как деятельность субъекта (говорящего), которая предполагает определённое воздействие на объект (слушающего) для достижения определённой коммуникативной цели. В соответствии с этим речевая деятельность осуществляется через отдельные речевые акты, каждый из которых имеет собственную конкретную направленность. Такой направленностью обладает и речевой акт угрозы, коммуникативной целью которого является побуждение слушающего к выполнению каких-либо действий, выгодных

для говорящего. Он оказывает на слушающего ощутимое негативное воздействие, задавая свои условия: если требуемая задача не будет выполнена, последует наказание [Вежбицка 2007]. Таким образом, угроза — это побудительный конфликтный речевой акт, который включает в себя два компонента: побуждение к действию и обещание реализовать угрозу, если действие не будет совершено. Выбор говорящим формы выражения речевых целей во многом зависит от сферы общения, где реализуется речевой акт. Целью данного исследования является установление такой зависимости для речевого акта угрозы.

В качестве материала для исследования использованы данные, полученные методом сплошной выборки в сети Интернет: скриншоты личных переписок, посты в социальных сетях, фотографии бумажных носителей. Источниками данных являются социальные сети (instagram.com, vk.com, twitter.com), новостные порталы регионального и федерального значения (iberdsk.ru, pravda.com, informpskov.ru и т. д.), форумы (pikabu.ru, livejournal.com) и т. д. Данные источники публикуют вербальные следы состоявшегося ранее речевого конфликта, преследуя самые разные внеречевые цели. Однако, поскольку они содержат признаки речевого конфликта и коммуникативной ситуации в целом, мы считаем данный материал пригодным для лингвистического исследования. Нам удалось выявить прямые и косвенные формы проявления речевой агрессии в форме угрозы как минимум в четырёх сферах: политической, деловой, бытовой и в сфере масс-медиа.

1. Угрозы в сфере политики

(1) *«Киев сошёл с ума и заражает Америку. Но США — ядерная держава, поэтому Россия не может терпеть такую политику. Если Украина не остановится, нам придется ее превентивно уничтожить».* Источник: twitter.com

В данном контексте угроза демонстрируется прямо, по формуле «если ты не (...), то я (...)», и является угрозой-предупреждением [Баранов 2014]. Фразой «Киев сошёл с ума» говорящий сразу демонстрирует свою позицию по отношению к адресату, выражая с её помощью негативную оценку его действий. Иллокутивной силой угрозы обладает высказывание «Россия не может терпеть такую политику», которое порождает импликацию «Россия будет с ней бороться». Также очевидно наличие иллокутивной цели угрозы в деструктивном глаголе «уничтожить», который употреблён в начальной форме и является частью составного сказуемого. Говорящий выражает свои намерения прямо и резко и с помощью данного глагола усиливает прагматическое воздействие.

(2) *«Продал свой голос — ЖДИ, к тебе идут! Скупщиков голосов уже допрашивают!»*

Источник: 04849.com.ua

В данном примере угроза выражена имплицитно, представляя собой опущенный член энтимемы, выражающей неотвратимость наказания: если допрашивают скупщиков выборных голосов, то допросы ждут и сторону, осуществившую их продажу. В реплике отсутствует описание характера возмездия, что, однако, свойственно угрозам и не снижает их иллокутивной силы [Безяева 2002].

(3) *«Подумай над тем, куда ты собрался. Не лезь в Бердск. Справедливой России никогда не было в Бердске и не будет, не нужна нам ваша справедливость! Систему не сломать. у Бердска есть "хозяин". Без вас там всё решали и будут решать! как скажут людям, так и будет. <...> Совет тебе не дёргаться! Ведь семья это главное...»*

Источник: iberdsk.ru

Здесь угроза относится к классу угроз-предупреждений и выражена косвенно: говорящий маскирует свою личность и не конкретизирует будущий ущерб. Намёк на него содержится в высказывании «ведь семья это главное», поэтому смысл угрозы устанавливается следующий: «Если ты не снимешь свою кандидатуру, с твоей семьёй случится что-то плохое».

В целом наблюдения показывают, что в политике встречаются преимущественно угрозы в косвенной форме. Политика — это дипломатическая сфера, в которой даже косвенное выражение агрессии имеет огромный риск. В качестве языковых средств довольно часто используются слоганы общественно-политической коммуникации. Адресатом угроз может являться как отдельное лицо, так и группа, в том числе целые организации и государственные институты.

2. Угрозы в сфере делового общения

(4) *«Чтобы избежать нашему учреждению красной зоны, мы вынуждены снять часы или уволить тех педагогов, чьи группы до сих пор не укомплектованы. Времени для работы с родителями было предостаточно!! Контрольное число для проверки групп 14 декабря, дальше мы принимаем меры. Все предупреждены, спасибо за внимание».*

Источник: pikabu.ru

Угроза относится к классу угроз-предупреждений (что прямо выражается фразой «все предупреждены») и имеет прямую форму. Говорящий даёт конкретную информацию обо всех её элементах: небенефактивном действии, условии, при котором оно будет осуществлено, субъекте исполнения действия и его бенефицианте. Речевая агрессия снимается формулами вежливости, а также сообщением о вынужденности непопулярных мер. Таким образом, высказывание-угроза маскируется под высказывание-предупреждение, сообщающее о том, что действие хотя и будет совершено говорящим, но произойдет вопреки его желанию. В сфере делового общения маскировка угрозы под какой-либо иной жанр весьма частотна, поскольку речевой конфликт в институциональном дискурсе может быть разрешен только строго регламентированными способами. Явные признаки угрозы встречаются лишь в межличностном дискурсе на деловые темы:

(5) *«Надеюсь Вы сегодня примите решение отстранить Супрун и восстановить Амосову Екатерину Николаевну в должности. Иначе, надеюсь, вы помните, что большинство изменений в Украине было инициировано студентами. Забастовка будет продолжаться, пока вы не уволите Супрун».*

Источник: pravda.com.ua

В данном примере отсутствует прием маскировки угрозы под другой речевой акт, более приемлемый с точки зрения речевого этикета. Однако данная угроза, так же как и предыдущая, имеет прямую форму выражения императивной части и части, сообщающей о небенефактивной альтернативе события: «надеюсь, вы сегодня примете решение» и «забастовка будет продолжаться, пока вы не уволите Супрун».

(6) *«Ждите повестки в суд. За жестокое обращение с ребёнком Вам будет грозить от 2 до 4 лет лишения свободы. Без права работы. Следственный комитет вас беспокоит. Заявление на вас уже на столе. Плюс нарушений не было. Аэрофлот представительство также вызовут в суд. Вы совершили огромную ошибку».*

Источник: pikabu.ru

Таким образом, по сравнению с политическим дискурсом, угрозы в сфере делового общения отличаются низкой степенью косвенности выражения императивных значений: тип поведения, который требуется от адресата, и характер небенефактивного действия, ожидающий его в случае неисполнения волеизъявления, выражаются прямо. Однако речевая агрессия, как правило, проявляется в скрытой форме: речевой акт угрозы в деловой сфере очень близок к речевому акту предупреждения. Для сообщений, относящихся к деловой сфере, характерно использование лексики делового стиля (обращение к адресату на «вы», а также конструкции «мы принимаем меры», «все предупреждены, спасибо за внимание» и т. д.).

3. Угрозы в сфере масс-медиа

(7) *«От того что я заблокирован в вашей <...> группе, правды не скрыть! Вы болезнь для общества, вас нужно истреблять! Вы и ваши <...> предшественники, распространители болезни, сидите <...> лучше по своим нормам и не высывайтесь! Хоть бы кого-нибудь из вас у себя в городе встретить! Я бы вообще все желание отбил <...> страдать!»*

Источник: vk.com

В этом сообщении выражена угроза-предупреждение. Говорящий выражает своё отношение к адресатам и прямо сообщает о своей позиции против них: «Вас нужно истреблять!». Можно сделать предположение о наличии у говорящего личной обиды на адресата из-за того, что его заблокировали в группе некой социальной сети. Подобное заявление достаточно категорично, однако ещё не содержит в себе угрозу, а лишь выражает психологическое состояние говорящего. Косвенно выраженная угроза представлена в двух последних предложениях, где говорящий не использует классические для угрозы приёмы манипуляции, запугивания, шантажа и т. д., а лишь выражает желание нанести адресату некий вред, однако если оба этих высказывания связать с общим посылом сообщения, ясно выраженном во втором предложении, можно извлечь из него коммуникативную интенцию угрозы, выраженную в виде следующей экспликации: «Если я встречу кого-нибудь из вас в своём городе, то совершу с ним нечто плохое, потому что я не одобряю ваши действия и считаю, что за них вас нужно истреблять». «Истребление» не обязательно должно являться именно тем способом причинения ущерба, который имеет в виду говорящий под словами «я бы отбил всё желание», однако резкая агрессия, продемонстрированная им ранее и выраженная также в большом количестве нецензурной лексики, позволяет трактовать это сообщение как содержащее угрозу.

(8) *«Вас скоро посадят. Это не должно оставаться безнаказанным. Горите в Аду долго и мучительно за пропаганду гомосексуалистов! // Мразина ср**ая, сдохните!! // Вали из нашей страны тварина. Рано или поздно ты заплатишь за это!»*

Источник: vk.com

Эта угроза относится к классу наказания и выражается прямо во фразах «это не должно оставаться безнаказанным» и «ты заплатишь за это». Говорящий использует большое количество коннотативно окрашенной лексики, различных оскорблений, и проявляет резкую агрессию по отношению к слушающему: «горите в аду», «мразина сраная», «сдохните», «тварина», «вали из страны». Однако при этом небенефактивное действие, которое планирует совершить говорящий, остается неконкретизированным.

Несмотря на то, что для сферы медиакоммуникации наиболее характерно косвенное выражение угрозы, именно здесь особенно часто встречаются случаи проявления речевой агрессии: даже если угроза выражена косвенно, такие сообщения несут в себе ярко выраженную негативную коннотацию. Эта особенность связана с распространённым в интернете явлением хейта, т. е. выражения ненависти и агрессии по отношению к людям, обладающим той или иной долей популярности, и ощущением свободы от собственной безнаказанности. Нередки случаи перехода на личности при отсутствии личного знакомства. Для угроз в сфере масс-медиа характерно как формальное, так и неформальное обращение к слушающему, использование побудительных и восклицательных предложений («Правды не скрыть!», «Сидите и не высывайтесь!», «Горите в аду!», «Вали из нашей страны», «Ты заплатишь за это!», «Будешь просить прощения»), оскорбления и обценная лексика (мразина, распространители болезни, сдохните), угрозы привлечения к уголовной ответственности («будет написано заявление в полицию», «вас скоро посадят», «вы будете привлечены к уголовной ответственности»).

4. Угрозы в сфере бытового общения представлены наиболее разнообразно. По своему тематическому наполнению бытовые угрозы делятся на несколько типов: сообщения от работников коллекторских агентств, сообщения от мошенников, угрозы на почве религии и на почве бытовых конфликтов. Форма угрозы не регламентирована условиями общения и потому зависит исключительно от характера конфликта и особенностей взаимоотношений субъекта и объекта речи. Прямая угроза чаще всего присутствует в сообщениях от работников коллекторских агентств. Для них же характерно частое применение оскорблений как способа оказать давление на слушающего и запугать его. Агрессивностью отличаются также и сообщения с угрозами на почве религии, где часто можно встретить оскорбления, угрозы смертью и увечьями:

(9) *«Как бы там не было, может не сейчас, может завтра, но мы тебя помним. И Аллах нам поможет. За оскорбление России и его многонационального народа, мы тебя все равно, рано или поздно зарежем тварь. Жди дочь свиньи. // Ты <...> будешь долго подыхать. на ремни порежим, и собакам скормим. Привет из Чечни, а братьев наших очень много везде. И не поймёшь когда окажишься у нас. // Аллах Велик. Он все видит. // <...> ты ещё жива? Ну это ненадолго».*

Источник: ridus.ru

Привлекает внимание тот факт, что бытовая угроза, так же как и угроза в официальных сферах общения, может выражаться косвенным способом.

(10) *«У тебя время до конца недели, чтобы решить, кто из вас вернет ворованное в <...>. Все данные на тебя, семью и близких в нашем распоряжении. Не решишь вопрос, начнём применять все виды проверенных временем негативных воздействий на тебя и родных. // Даже не представляешь, что ждет тебя в новом году!»*

Источник: v-kurse.ru

Данная угроза относится к классу угроз-предупреждений и выражается косвенно: говорящий не конкретизирует вред, который хочет нанести адресату. Упоминание о семье представляет собой сильный манипулятивный прием, поскольку этот вид давления является одним из самых действенных и применяется коллекторами повсеместно. Он основан на особенностях человеческой психологии: больше, чем за свою жизнь, человек боится только за жизни своих близких. Отсутствие конкретного указания на вид запланированного вреда компенсируется высокой эмоциональностью последней реплики «даже не представляешь, что ждёт тебя в новом году!», усиливающей речевое воздействие на адресата.

В отличие от предыдущего контекста, в следующем примере сообщается о виде вреда, который будет нанесен, а в форме намека представлена информация о субъекте действия:

(11) *«Не удивляйтесь, если будут гибнуть собаки! Отрава уже лежит, говорить со мной вы не стали».*

Источник: vkirove.ru

Важно отметить, что для угроз в бытовой сфере характерно использование разнообразных стилизованных приёмов, и даже элементов пародии с использованием прецедентных текстов. Приведем несколько примеров.

(12) *«Я хочу с тобой сыграть в игру, либо ты добровольно отдашь долг в Рожденьги, либо на всех указанных, тобой адресах произойдет встреча твоего лица с кислотой! Так начнется игра. Долговое агенство».*

Источник: informpskov.ru

Говорящий вводит в сообщение мотив игры с помощью фраз «я хочу сыграть с тобой в игру» и «так начнётся игра», намереваясь, видимо, предстать в образе своеобразного «маньяка» и стремясь тем самым дополнительно запугать слушающего. Реализация в сообщении с угрозой мотива игры может отсылать к известной серии художественных фильмов в жанре хоррор «Пила» («Saw»), где этот мотив являлся определяющим для сюжета всей франшизы. Прецедентный текст создает в этом тексте напряженный эмоциональный фон. Указание на характер небенефактивного действия – «произойдёт встреча твоего лица с кислотой» – представлено в косвенной форме. Элементы языковой игры в данном случае не противоречат основной коммуникативной интенции высказывания и создают циничный образ личности говорящего.

Использование речевых актов угроз может осуществляться в куртуазной манере.

(13) *«Привет! Прости меня, пожалуйста, но я хочу тебя предупредить. Одна из твоих знакомых заказала облить тебя кислотой, делать я это не хочу, но мне срочно нужны деньги. Так вот, я предлагаю тебе за 1.5к продать информацию об этом человеке, фотки переписки и записи по телефону. Она мне хорошо платит, но я не хочу портить такую красавицу, только при необходимости! <...> Жду до 12, время пошло!»*

Источник: funon.cc

Маскировка речевой агрессии за подчеркнутой вежливостью, использование речевых приемов установления кооперативного общения в данном высказывании сочетается с оказанием давления: реплика «жду до 12, время пошло!» свидетельствует о том, что адресату не предоставляется возможность выбора поведения. Избежать нежелательных последствий он может только в случае исполнения воли говорящего – передачи ему денежной суммы.

(14) *«Порезать шины, поцарапать краску? Легко!!!*

Уважаемый владелец этого авто! Человеку, не раз побывавшему в колонии, на работу не устроиться, а детей кормить надо! Во избежание действий 1 (первой строки). Прошу Вас, сделать добровольный, благотворительный единоразовый взнос в размере 999 рублей на Киви кошелек <...>. В комментариях обязательно укажите марку и полный номер вашего прекрасного авто. Заранее благодарен за понимание.

P:s 1(один) новый баллон от 3т.р.. А покраска очень дорогая. Мне особо то и терять нечего».

Источник: kaluga-poisk.ru

В данном высказывании угроза-предупреждение выражена в форме делового письма: обращение на «вы», фразы «уважаемый владелец», «во избежание действий», «прошу вас сделать взнос в размере», «заранее благодарен за понимание». Намерения говорящего раскрываются в самом заголовке сообщения, также стилизованном под рекламное сообщение.

Таким образом, примеры показывают, что угрозе не чужда игровая форма. При этом иллюкутивная сила таких высказываний не уничтожается формой.

5. Заключение. Как видим, в различных коммуникативных сферах речевой акт угрозы имеет свои особенности. Наибольшей спецификой обладают формы речевой агрессии в деловой сфере. Выбор прямой или косвенной формы угроз не зависит напрямую от сферы общения. Способ сбора материала исследования позволил

зафиксировать преимущественно угрозы-предупреждения. Таким образом, речевой акт угрозы представляет действительно большой интерес для лингвистики, в том числе для юридической, поскольку часто бывает противоречив с точки зрения отношений языковой формы высказывания и смысла, который в неё закладывается. Механизмы конструирования угрозы могут быть направлены на сокрытие её коммуникативной интенции и в то же время служат для сохранения и актуализации конфликтной тональности, благодаря которой угроза может быть легко распознана в тексте.

Литература

Баранов А.Н. Феномен угрозы в лингвистической теории и экспертной практике / Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – №4(36). – С. 139-147.
Безяева М.Г. Семантика коммуникативного уровня звучащей речи. М., 2002.
Вежбицка А. Речевые жанры [в свете теории элементарных смысловых единиц]/ Антология речевых жанров. М., 2007.

References

Baranov, A.N. (2014) The phenomenon of threat in linguistic theory and expert practice / Theory and practice of forensic examination, 4 (36), 139-147. Moscow (in Russian).
Bezyaeva, M.G. (2002) Semantics of the communicative level of sounding speech. Moscow (in Russian).
Vezhbitska, A. (2007) Speech genres [in the light of the theory of elementary semantic units] / Anthology of speech genres. Moscow (in Russian).

Citation:

Юрина Е.И., Доронина С.В. Речевой акт угрозы в различных коммуникативных ситуациях.// Юрислингвистика. – 2021. – 20. – 19-23.
Yurina, E., Doronina, S. (2021). The Speech Act of Threat in Various Communicative Situations. Legal Linguistics, 20, 19-23.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License
