

## О ценности жизни и понятии права на жизнь

**О.Л. Казанцева**

*Алтайский государственный университет  
пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: [verwaltung@mail.ru](mailto:verwaltung@mail.ru)*

Научное исследование посвящено комплексному анализу конституционно-правовых норм, закрепляющих право на жизнь, формированию представления о его содержании, значении в современных условиях развития государства и общества, выявлению места права на жизнь в системе иных закрепленных конституционных прав, предоставляемых человеку и гарантированных государством. Актуальность темы обусловлена появлением различных подходов к пониманию права на жизнь, формируемых в государстве, в частности в условиях пандемии. Нормативное ограничение других прав человека зачастую обосновывается приоритетом права на жизнь и его защитой. В рамках данного исследования дается толкование и правовая оценка правовым положениям о праве на жизнь, с опорой в том числе на правовые позиции Конституционного Суда РФ, и аргументировано делается вывод о наличии у государства обязанности признавать, соблюдать и защищать все права и свободы человека и гражданина в равной мере.

**Ключевые слова:** право на жизнь, конституционные права, защита конституционных прав, законотворчество.

## On the Value of Life and the Concept of the Right to Life

**O.L. Kazantseva**

*Altai State University  
61 Lenin St., 656049, Barnaul, Russia. E-mail: [verwaltung@mail.ru](mailto:verwaltung@mail.ru)*

The scientific study is concentrated on a comprehensive analysis of constitutional and legal norms that enshrine the right to life, on the definition of the scope of its content, its significance in modern conditions of state and society development, and on identifying the place of the right to life in the system of other conferred constitutional rights granted to a person and guaranteed by the state. The relevance of the topic derives from the emergence of various approaches to understanding of the right to life, in particular, in a pandemic. Normative restriction of other human rights is often justified by the priority of the right to life and its protection. Within the framework of this study, an interpretation and legal assessment of the legal provisions on the right to life is given, including the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation. It is argued that the state has an obligation to equally recognize, observe and protect all the rights and freedoms of person and citizen.

**Key words:** right to live, constitutional rights, protection of constitutional rights, lawmaking.

Право на жизнь и сопутствующие ему права привлекали интерес научного сообщества России и других государств в разное время (см., например, [Гарлицкий 2004, Duverger 1970, Матузов 1998, Романовский 2006, Сазин 2021]).

При этом в работах ученых затрагивались различные аспекты права на жизнь, его взаимосвязь с иными конституционными правами, вопросы смертной казни, эвтаназии, абортов и пр. (см., например, [Андреева 2007, Капитанова 2012, Тюменев 2007, Казановская 2004, Капинус 2008, Клигман 1989, Панченко, Шушпанов 2013, Борисов, Синельников, Архангельский 1997]).

В современных условиях борьбы с пандемией, формирования новой правовой базы, затрагивающей реализацию предусмотренных Конституцией РФ прав, и меняющихся духовно-нравственных ценностей право на жизнь получает новое наполнение, что придает новизну проводимому исследованию.

Право на жизнь, безусловно, важное право каждого человека. Однако подходы к содержанию данного права и его значимости наряду с другими правами различны.

Отсутствие четкого законодательного регулирования по этому вопросу порождает научные дискуссии и демонстрирует отсутствие единого подхода. А.В. Балашев, например, рассматривает право человека на жизнь в составе следующих элементов: право на неприкосновенность жизни человека со стороны государства и его представителей; право на обеспечение и защиту жизни человека государством; запрет на лишение жизни человека

самим государством или его органами [Балашев 2011]. А.А. Опалева понимает право на жизнь, как право личности на свободу от любых незаконных посягательств на ее жизнь со стороны государства и частных лиц; свободное распоряжение своей жизнью [Опалева 2015].

И.Х. Бабаджанов и С.П. Сальников анализируют право на жизнь в нескольких аспектах: как гарантированное право личности на защиту от любых незаконных посягательств на ее жизнь; на условия, обеспечивающие нормальную реализацию параметров жизнедеятельности личности; на реальное обеспечение неприкосновенности, жизнедеятельности каждого члена общества; на созданные обществом условия безопасности для продолжения жизни; на состояние, исключающее факторы, создающие опасность для продолжения жизни; на гарантированное место работы и нормальные условия труда для каждого; на создание оптимальной формы властных отношений для обеспечения нормальных условий жизнедеятельности личности [Бабаджанов, Сальников 2010].

В.В. Невинский определял право человека на жизнь как вид и меру возможного пребывания человека в живой природе, которые обусловлены естественно-природными и социальными свойствами человека [Невинский 2018].

Во избежание проблем с толкованием и определением содержания права на жизнь, в том числе в случаях его реализации и защиты, О.И. Амельчаков предлагает закрепить законодательно такие понятия, как «жизнь» и «право на жизнь» [Амельчаков 2021]. Особенностью права на жизнь является то, что это право не только на телесное существование, но и духовное в их единстве. Оно тесно связано с запретом смертной казни, порядком проведения абортов и эвтаназии, правом на охрану здоровья, медицинскую помощь, достойный уровень жизни, благоприятную окружающую среду, реализацией государством мер по снижению уровня смертности, борьбе с эпидемиями и пандемиями и пр. А эти вопросы до сих пор не разрешены.

Право на жизнь неразрывно связано с другими правами. Например, с правом на рождение вообще. В этой связи актуализируется проблема абортов и создания еще не рожденному ребенку условий для реализации права на рождение и защиты его права на жизнь. Когда же возникает право на жизнь? Здесь тоже нет единства мнений. Согласно одному подходу, право на жизнь приобретает с момента рождения человека, другому – право на жизнь приобретает с момента зачатия, а следовательно, эмбрион уже имеет право на рождение и, как следствие, на жизнь. Данные позиции подтверждаются нормами права различных государств, которые регламентируют этот вопрос, исходя из собственного видения и толкования права на жизнь, ее ценности и момента начала. Следовательно, содержание права на жизнь, момент его возникновения могут отличаться в различных государствах в зависимости от правового закрепления. Например, Конституция Ирландии 1990 г. закрепила право на жизнь не рожденного ребенка, а Словацкой Республики 1992 г. – охрану человеческой жизни еще до рождения ребенка.

Отсутствие четкого законодательного регулирования по этому вопросу порождает много проблем и дискуссий.

В рамках данного исследования интерес представляет конституционно-правовое регулирование права на жизнь в Российской Федерации. В соответствии с положениями ч. 2 ст. 17 Конституции РФ основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Способность иметь права и нести обязанности в силу ч. 2 ст. 17 Гражданского кодекса РФ гражданин получает также в момент его рождения, который связывается с отделением плода от тела матери согласно действующему Приказу Минздрава РФ от 04.03.2003 № 73 «Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий». Таким образом, при определении момента начала жизни используется медицинский критерий. Анализ данных норм позволяет сделать вывод о том, что до рождения ребенок является не защищенным, и допустимы посягательства на его жизнь в виде аборта. Вместе с тем ст. 2 Федерального закона от 20 мая 2002 г. № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» дала легальное определение эмбриона человека как зародыша человека на стадии развития до восьми недель, то есть эмбрион – это уже форма жизни. Как ему можно отказать в праве на жизнь?

Современное состояние конституционного и отраслевого законодательства в России также показывает их противоречие. Согласно ч. 1 ст. 1116 Гражданского кодекса РФ гражданин, зачатый при жизни наследодателя и родившийся живым после открытия наследства, имеет право призываться к наследству, а ст. 63 Уголовного кодекса РФ защищает не родившегося ребенка, поскольку выделяет совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, в качестве отягчающего вину обстоятельства.

В целях единообразного правового регулирования защиты права на жизнь, в том числе не родившихся детей, воспитания уважительного отношения к человеческой жизни, привития морально-духовных ценностей и понимания ценности самой жизни необходимо привести законодательство в соответствие и начать это лучше с высокого федерального уровня.

В связи с тем, что реализация права на жизнь, равно как и других прав, зависит от уровня развития государства и правовой регламентации момента возникновения права на жизнь, предложение Е.С. Поповой о включении в законодательство нормы, определяющей понятие права на жизнь с момента зачатия продолжает оставаться актуальным [Попова 2015]. Представляется, что это нужно сделать на конституционном уровне, дабы избежать в будущем дискуссий и проблем с реализацией данной нормы.

Право на жизнь в условиях пандемии также получило свое признание в качестве важнейшего права, при защите которого принимались правовые акты (как федерального, так и регионального уровня), направленные на ограничение иных прав, как правило, носящие подзаконный характер.

Некоторые авторы и в отдельных случаях законодатель отдают предпочтение праву на жизнь, обосновывая это тем, что без жизни отпадает необходимость в других правах. Другие же признают важность всех прав для человека и гражданина и их равную значимость. Следовательно, говорить о примате данного права над другими не

представляется возможным.

Анализируя положения российского законодательства о праве на жизнь, постараемся разрешить имеющуюся дискуссию по вопросу о том, имеет ли приоритет данное право над другими правами, содержащимися в Конституции РФ?

Во-первых, сама Конституция РФ не содержит подобного положения, устанавливающего примат права на жизнь над другими конституционными правами. Ст. 2 Основного закона российского государства закрепляет, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», что ставит право на жизнь в один ряд с другими правами, содержащимися в главе 2. Государство обязано признавать, соблюдать и защищать все права и свободы человека и гражданина.

Во-вторых, толкователь Основного закона российского государства Конституционный Суд РФ в одном из своих постановлений от 15.06.1998 № 18-П в абзаце 1 пункта 6 установил: «Из статьи 2 Конституции Российской Федерации следует, что обязанностью государства является признание, соблюдение и защита в равной мере всех прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим устанавливаемый законодательством порядок реализации гражданами права на получение трудовых пенсий не должен препятствовать им в осуществлении иных гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод, в частности права каждого на выбор места пребывания и жительства, права свободно выезжать за пределы Российской Федерации (статья 27, части 1 и 2). Реализация гражданином этих конституционных прав, относящихся к общепризнанным правам, не может служить основанием для ограничения его конституционного права на пенсионное обеспечение» [Постановление Конституционного Суда РФ 1998].

В абзаце 2 пункта 6 того же постановления Суд указывает на принцип неделимости прав человека, провозглашенный в Резолюции № 41/117 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1986 года, «согласно которому все права человека и основные свободы неделимы и взаимосвязаны; развитие и защита одной категории прав никогда не могут служить предлогом или оправданием для освобождения государства от развития и защиты других прав».

Акты Конституционного Суда РФ являются обязательными для исполнения и обжалованию не подлежат. В вышеуказанном постановлении Конституционный Суд РФ четко обозначил свою позицию, согласно которой реализация гражданином одних конституционных прав не является основанием для ограничения других конституционных прав.

Следовательно, все права человека и гражданина, закрепленные в Конституции РФ, одинаково важны и подлежат равной защите в случае их нарушения.

В этой связи принятие нормативных правовых актов, направленных на ограничение иных прав (например, права на охрану здоровья (в том числе ограничение или прекращение плановой медицинской помощи), свободу передвижения и пр.), будет не только противоречить Конституции РФ, но и препятствовать реализации права на жизнь. Праву человека на жизнь и охрану здоровья корреспондирует обязанность государства по обеспечению лечения граждан и оказанию им необходимой медицинской помощи независимо от заболевания, и эта обязанность должна выполняться на должном уровне.

Все вышеизложенное позволяет сделать общий вывод о необходимости совершенствования законодательства в сфере реализации и защиты права на жизнь. Сама жизнь и право на жизнь должны не формально признаваться высшей ценностью, а реально гарантироваться государством в виде создания необходимых условий для его реализации. При этом в основу правового регулирования должно быть положено гуманное, уважительное отношение к человеку и его жизни, устоявшееся в сознании любого человека.

## Литература

*Duverger M.* Institutions politiques et droit constitutionnel. 11 ed. P., 1970.

*Амельчаков О.И.* Право на жизнь: к вопросу о сущности понятия / Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021. Т. 12. – № 2 (44). – С. 136-140. DOI: 10.37973/ KUI.2021.68.82.001

*Андреева О.А.* Право на жизнь в системе личных неимущественных прав / Современное право. – 2007. – № 8. – С. 17-19.

*Бабаджанов И.Х., Сальников М.В.* «Жизнь» как юридическая категория и явление природы / Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 9. – С. 63-67.

*Балашов А.В.* Конституционное право на жизнь в современной России: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2011.

*Борисов В., Синельников А., Архангельский В.* Аборты и планирование семьи в России: правовые и нравственные аспекты / Вопросы статистики. – 1997. – № 3. – С. 75-81.

*Гарлицкий Л.* Право на жизнь в практике Европейского Суда по правам человека / Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 2004. – № 2. – С. 125-131.

*Казановская Ю.А.* Право на жизнь и смертная казнь: проблемы конституционно-правовой регламентации в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004.

*Капинус О.С.* Мировые тенденции легализации эвтаназии / Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сборник статей. М., 2008. – С. 67-95.

*Капитанова Ю.С.* Право на жизнь в системе основных прав человека / Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов. М., 2012.

- Клигман А.В. Право на жизнь (О смертной казни) / Смертная казнь: за и против. М., 1989.
- Матузов Н.И. Право на жизнь в свете российских и международных стандартов / Правоведение. – 1998. – № 1. – С. 198-212.
- Невинский В.В. Право человека на достойную жизнь в системе конституционных ценностей России (не взятый рубеж постсоветской истории) / Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 12. – С. 56-65.
- Опалева А.А. Право личности на свободное распоряжение своей жизнью как правомочие права на жизнь / Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2015. – № 3. – С. 50-51.
- Панченко В.Ю., Шушпанов К.С. Запрет эвтаназии: имманентный предел или ограничение права на жизнь? / Российский юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 66-74.
- Попова Е.С. Право на рождение как составляющая конституционного права на жизнь / Актуальные вопросы модернизации института прав человека в конституционном и международном праве. Рязань, 2015. С. 148-150.
- Постановление Конституционного Суда РФ от 15.06.1998 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 2, 5 и 6 Закона Российской Федерации от 2 июля 1993 года «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» / СПС Консультант плюс.
- Романовский Г.Б. Право на жизнь в российском конституционном праве / Современное право. – 2006. – № 9. – С. 48-52.
- Сазин С.Т. Понятие, сущность и взаимосвязь конституционных прав на жизнь и на охрану здоровья / Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 4. – С. 39-45.
- Тюменев Н.В. Право на жизнь в системе естественных прав человека и гражданина / Гражданин и право. – 2007. – № 12. – С. 85-90.

## References

- Amelchakov, O.I. (2021). The right to life: on the question of the essence of the concept. Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 12, 2 (44), 136-140 (in Russian).
- Andreeva, O.A. (2007). The right to life in the system of personal non-property rights. Modern law, 8, 17-19 (in Russian).
- Babadzhanov, I.H., Salnikov, M.V. (2010). "Life" as a legal category and a phenomenon of nature. Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 9, 63-67 (in Russian).
- Balashov, A.V. (2011). The constitutional right to life in modern Russia: dis. ... cand. jurid. sciences'. Kazan (in Russian).
- Borisov, V., Sinelnikov, A., Arkhangelsky, V. (1997). Abortions and family planning in Russia: legal and moral aspects. Questions of Statistics, 3, 75-81 (in Russian).
- Duverger, M. (1970). Institutions politiques et droit constitutionnel. 11 ed.
- Garlitsky, L. (2004). The right to life in the practice of the European Court of Human Rights. Constitutional Law: Eastern European Review, 2, 125-131 (in Russian).
- Kapinus, O.S. (2008). World trends in the legalization of euthanasia. Kapinus O.S. Modern criminal law in Russia and abroad: some problems of responsibility: Collection of articles. Moscow, 67-95 (in Russian).
- Kapitanova, Yu.S. (2012). The right to life in the system of basic human rights. Actual problems of modern law in the scientific research of young legal scientists. Moscow (in Russian).
- Kazanovskaya, Yu.A. (2004). The right to life and the death penalty: problems of constitutional and legal regulation in the Russian Federation: abstract. dis. ... cand. jurid. sciences'. Stavropol (in Russian).
- Kligman, A.V. (1989). The right to life (On the death penalty). Capital punishment: pros and cons. Moscow (in Russian).
- Matuzov, N.I. (1998). The right to life in the light of Russian and international standards. Jurisprudence, 1, 198-212 (in Russian).
- Nevinsky, V. V. (2018). The human right to a decent life in the system of constitutional values of Russia (not taken the frontier of post-Soviet history). Constitutional and Municipal law, 12, 56-65 (in Russian).
- Opaleva, A. A. (2015). The right of the individual to the free disposal of his life as the entitlement of the right to life. Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 3, 50-51 (in Russian).
- Panchenko, V.Yu., Shushpanov, K.S. (2013). Prohibition of euthanasia: an immanent limit or restriction of the right to life? Russian Law Journal, 1, 66-74 (in Russian).
- Popova, E.S. (2015). The right to birth as a component of the constitutional right to life. Actual issues of modernization of the institute of human rights in constitutional and international law. Ryazan, 148-150 (in Russian).
- Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 18-P of 15.06.1998 "On the case of checking the constitutionality of the provisions of Articles 2, 5 and 6 of the Law of the Russian Federation of July 2, 1993 "On the payment of pensions to citizens leaving for permanent residence outside the Russian Federation" in connection with the complaints of a number of citizens" / SPS Consultant plus.
- Romanovsky, G.B. (2006). The right to life in the Russian constitutional law. Modern law, 9, 48-52 (in Russian).
- Sazin, S.T. (2021). The concept, essence and interrelation of constitutional rights to life and health protection. Constitutional and municipal law, 4, 39-45 (in Russian).
- Tyumenev, N.V. (2007). The right to life in the system of natural human and citizen rights. Citizen and law, 12, 85-90 (in Russian).

**Citation:**

Казанцева О.Л. О ценности жизни и понятии права на жизнь // Юрислингвистика. – 2022. – 26. – С. 60-64.

Kazantseva O.L. (2022). On the value of life and the concept of the right to life. Legal Linguistics, 26, 60–64.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License