

Сущность концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства

Е. Н. Петухов

*Алтайский государственный университет
пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: petuchove@mail.ru*

В статье рассматривается проблема исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства. Устанавливаются средства, обеспечивающие надлежащее их исполнение. Раскрываются существующие в правовых науках теоретические знания о понятии правовых обязанностей, о гарантиях (средствах) обеспечения их исполнения, о системе данных средств, объединяющихся в правовой механизм обеспечения. Определяется элементарное содержание теоретической концепции обеспечения надлежащего исполнения уголовно-процессуальных обязанностей и формулируется ее сущностное понятие. Раскрываются элементы, составляющие ее основу и обосновывается ее значение для эффективного решения задач уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: уголовный процесс, обязанности участников, концепция, гарантии, средства.

The Essence of the Concept of Guaranteed Securing of Proper Performance of Duties of Participants in Criminal Proceedings

E. N. Petukhov

*Altai State University
61 Lenin St., 656049, Barnaul, Russia. E-mail: petuchove@mail.ru*

The article deals with the problem of fulfilling the duties of participants in criminal proceedings. It identifies means to ensure their proper execution. The concepts of legal obligations, guarantees (means) of ensuring their fulfillment, the system of these means combined into a legal mechanism of provision are discussed relying on the theoretical knowledge existing in the legal sciences. The elementary content of the theoretical concept of ensuring the proper execution of criminal procedural duties is determined and its essential concept is formulated. The elements that make up its basis are revealed and its importance for the effective solution of the tasks of criminal proceedings is substantiated.

Key words: criminal procedure, duties of participants, concept, guarantees, means.

Основываясь на общепринятом в науке значении термина «концепция», будем использовать его при определении сущности концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства не только как определенный способ понимания исследуемой проблемы, но и как систему теоретических идей, мнений для того, чтобы на их основе сформулировать и предложить новый подход (новую систему теоретических знаний) для решения существующей проблемы исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства.

Исходя из этой позиции, концепция гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства должна представлять собой систему теоретических идей о входящих в ее содержание правовых явлениях, их роли и значении в решении научной задачи – создании эффективного ресурса обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства.

Изучение теоретических источников показывает, что разработкой этих правовых явлений занимался и занимается сравнительно узкий круг ученых как общей теории права, так и отраслевых наук. При этом различные их ракурсы затрагиваются в основном не напрямую, а при рассмотрении таких проблем, как правовой статус личности, ее права и интересы, ответственность, обеспечение законности, гарантии и др.

Так, разрабатывая в праве проблему гарантий и подразумевая под ними установленную законом систему средств обеспечения различных правовых институтов и категорий, ряд известных ученых-правоведов различных отраслей права во главе с Н. Г. Александровым на протяжении более сорока лет второй половины 20 столетия совершенно справедливо обосновывали позицию о необходимости выделения не только гарантий прав и свобод личности, но и гарантий обязанностей [Александров 2005: 271]. В частности, В. М. Корнуков применительно к проблеме обеспечения исполнения уголовно-процессуальных обязанностей того времени считал, что «Социалистическое государство заинтересовано не только в соблюдении прав и законных интересов его граждан, но и в выполнении ими своих обязанностей, поэтому оно предусматривает средства, обеспечивающие как охрану, защиту и возможность реализации прав личности, так и выполнение возложенных на нее обязанностей. Это положение свойственно для всех отраслей права, а особенно для уголовно-процессуального, так как выполнение обязанностей участниками уголовного процесса является необходимым условием осуществления деятельности по расследованию преступлений, рассмотрению и разрешению уголовных дел в суде» [Корнуков 1977: 43-50]. Потребность в названных средствах, на наш взгляд, не только не потеряла своей актуальности, а еще более обострилась и стала безусловной необходимостью в условиях современной тотальной недисциплинированности участников уголовного судопроизводства из-за общего низкого уровня правосознания в российском обществе. Воспитательные ресурсы государства, направленные на формирование у человека и гражданина ответственного отношения к соблюдению законности, к добросовестному выполнению возложенных на личность трудовых, общественных обязательств, к выполнению гражданского и служебного долга этой личностью, находятся в плачевном состоянии и, как следствие, практически каждый отдельно взятый человек в России не нацелен на сотрудничество с государственными органами в деле обеспечения правопорядка, в том числе и ресурсами уголовного процесса.

В качестве основных средств-гарантий, обеспечивающих выполнение обязанностей участников уголовного судопроизводства, в специальной юридической литературе называются: уголовная ответственность, уголовно-процессуальная ответственность, ряд мер уголовно-процессуального принуждения (принудительный привод, денежное взыскание), а также наступление неблагоприятных последствий (обращение залога в доход государства, удаление из зала судебного заседания) [Корнуков 1977: 43-50].

Существование и потребность формирования системы таких гарантирующих средств поддержали ученые-юристы и в XXI веке, продолжая совершенствование системы обеспечительных средств в ходе проведения своих исследований, направленных на разрешение проблем обеспечения надлежащего исполнения юридических обязанностей разной отраслевой принадлежности.

В науке конституционного права отметим работу М. А. Юнусова [Юнусов 2006: 177], в науке международного права Н. С. Симонова провела докторское исследование проблемы обеспечения выполнения обязательств по международным договорам и разработала теоретическую модель механизма обеспечения надлежащего исполнения данных обязательств [Симонова 2016: 445]. В науке гражданского права А. А. Провальский провел кандидатское исследование проблемы механизма возникновения и реализации гражданско-правовых обязанностей. В данной работе согласно предмету нашего исследования интересна сформированная теоретическая модель механизма обеспечения гражданско-правовых обязанностей, которая автором включается в качестве подсистемы механизма реализации гражданско-правовых обязанностей [Провальский 2007: 168]. М. Е. Верстова как представитель научной специальности, которая объединяет административное, финансовое и информационное право, провела докторское исследование и разработала концептуальные основы обеспечения налоговыми и правоохранительными органами исполнения налогоплательщиками своих обязанностей [Верстова 2008: 559].

Безусловно, представители науки уголовного процесса современной России тоже не остались в стороне от исследования проблемы обеспечения надлежащего исполнения своих отраслевых обязанностей (уголовно-процессуальных обязанностей) и внесли свою значительную лепту в процесс формирования концепции гарантированного обеспечения надлежащего их исполнения.

Из результатов анализа их работ установлено, что рассматриваемая нами концепция в науке уголовного процесса входит своим содержанием в концепцию обеспечения надлежащего исполнения, применения и соблюдения уголовно-процессуального законодательства в части обеспечения надлежащего исполнения одного его регулятора отношений – обязанностей. О ее фактическом формировании и значимости в науке уголовного процесса свидетельствует фундаментальный труд известных и авторитетных ученых-процессуалистов «Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок», созданный по результатам исследования проблемы гарантированного обеспечения обязанности осуществления правосудия по уголовным делам [Кудрявцев 1975: 298]. Авторами названного труда сконструирована элементарная структурная модель гарантий советского правосудия. В структуру модели, которую можно признать и в настоящее время актуальной, авторы обоснованно включили три уровня гарантий: правового (объективного), субъективного и социально-экономического характера.

Особого внимания в науке уголовного процесса удостоились правовые гарантии. Так, возлагая на участников уголовного судопроизводства обязанности, как пишут авторы «Курса советского уголовного процесса», государство надеется, что данные обязанности будут добросовестно исполняться благодаря развитому чувству гражданского и профессионального долга, правовой активности участников уголовного судопроизводства [Бойко 1989: 640]. При этом необходимо отметить, что одной из первых работ о гарантиях в уголовно-процессуальном праве был фундаментальный труд П. С. Элькинд «Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве» [Элькинд 1976: 143].

Результаты изучения вышеназванных источников специальной юридической литературы и многих изученных нами других, также связанных с вопросами исследуемой темы, позволяют, к сожалению, констатировать, что в рамках

юридической науки в целом и в частности в науке уголовного процесса нет комплексной теории знаний о правовых явлениях, входящих в рассматриваемую концепцию.

Безусловно, отдадим должное всем исследователям, которые, как нами установлено, несомненно внесли определенный вклад в процесс накопления знаний, раскрывающих отдельные аспекты отечественной концепции гарантированного обеспечения обязанностей участников уголовного судопроизводства. В частности, в теории науки уголовного процесса сформировались по предмету исследования такие важные теоретические знания: о сущности, содержании, видах и назначении обязанностей, возлагаемых законодателем на участников уголовного судопроизводства как на объекты обеспечения; о важной роли данного обеспечения в решении задач и достижении цели уголовного судопроизводства; о средствах правового и неправового характера, выступающих в уголовном процессе в качестве гарантий исполнения уголовно-процессуальных обязанностей; об обосновании необходимости существования в сфере уголовного судопроизводства механизма обеспечения исполнения отдельных уголовно-процессуальных обязанностей и его значении для реализации личных и публичных интересов при производстве уголовного дела. Однако, как мы видим, проблема обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства в теории науки уголовного процесса не нашла своего полного адекватного разрешения.

Учитывая изложенное, с целью формирования полной системы теоретических знаний о предмете исследования и их эффективного применения в ходе реализации уголовного судопроизводства, на основе накопленного правоприменительного опыта определим сущность теоретической концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства.

Раскрывая содержание предлагаемой нами концепции, как и любой другой концепции, формируемой в науке уголовного процесса, будем руководствоваться консервативным подходом и включим в него следующие традиционные компоненты: теоретические положения об объекте концепции; содержании ее отдельных элементов; месте в системе научного знания; значении для теории и практики органов предварительного расследования, прокурора и суда; задачах дальнейшего научного исследования [Григорьев 1993: 565].

Таким образом, исходя из предложенного содержания, главным элементом теоретической концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства становятся теоретические основы уголовно-процессуальных обязанностей, которые выступают в исследуемой концепции как объекты обеспечения (объективный элемент).

В качестве следующего важного элемента теоретической концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения уголовно-процессуальных обязанностей предлагается в нее включить закономерности уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц и органов государства в качестве субъективного компонента.

Также основным элементом теоретической концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения уголовно-процессуальных обязанностей должны являться средства гарантирующего характера обеспечения, выступающие в ней инструментальным компонентом.

Безусловно, в качестве следующего элемента теоретической концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения уголовно-процессуальных обязанностей должны являться особенности реализации механизма обеспечения надлежащего исполнения отдельных видов уголовно-процессуальных обязанностей как способа организации, посредством которого вышеназванные элементы объединяются в целостную систему и эффективно функционируют, создавая участникам уголовного процесса необходимые условия для надлежащего исполнения возложенных на них законодателем указанных обязанностей.

Данный элемент в разрабатываемой нами концепции важен, так как любая разработанная наукой теоретическая концепция должна на пути к внедрению в практику пройти верификацию. Для этого составляющая основу концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства теоретическая модель механизма обеспечения должна быть подвергнута исследованию на предмет выработки критериев определения эффективности ее функционирования. Должно быть установлено наличие у нее свойства самодостаточности. Проведение научных исследований по вопросу, связанному с особенностями реализации механизма обеспечения надлежащего исполнения отдельных видов обязанностей участников уголовного судопроизводства также обуславливается необходимостью получения теоретического обоснования разработки стандартов уголовно-процессуальной деятельности властных субъектов, а также должного поведения иных лиц, вовлеченных в данную правовую сферу, которые являются предпосылкой предупреждения неправомерного поведения всех участников уголовного судопроизводства.

В качестве последнего элемента теоретической концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства нами предлагаются тенденции, направленные на совершенствование механизма обеспечения в условиях современного уровня правотворчества и действующего уголовно-процессуального законодательства, толкования права высшими судебными инстанциями государства, достижений цифровых технологий в стране и возможностей их внедрения в правовую сферу, существующих стимулирующих средств должного поведения и правосознания у участников уголовного судопроизводства.

Необходимость включения данного элемента в концепцию обусловлена потребностью установления потенциальных возможностей совершенствования инструментального компонента (средств) механизма обеспечения. При этом пределы поиска таких средств должны основываться на понимании того, что положительное влияние на процесс обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства оказывает отнюдь не вся система социальных средств общественной жизни, поэтому, на основе

имеющихся в юридической науке теоретических разработок [Малько 1995: 362; Сорокин 2015: 356; Колесник 2020: 144; Петухов 2021: 86-93], следует подвергать научному исследованию на предмет отбора лишь отдельные элементы правовых, экономических, духовно-нравственных, организационно-технических и иных социальных институтов.

Таким образом, на основе изложенного можно сформулировать понятие искомой теоретической концепции – это объединенные одним объектом идеи и научные положения: о теоретических основах обязанностей участников уголовного судопроизводства, которые выступают в механизме как объекты обеспечения; о закономерностях уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц и органов государства в ходе реализации механизма обеспечения; о сущности и видах средств гарантирующего характера обеспечения, выступающих в механизме обеспечения инструментальным компонентом; об особенностях реализации механизма обеспечения надлежащего исполнения отдельных видов уголовно-процессуальных обязанностей и тенденциях, направленных на совершенствование механизма обеспечения в условиях современного уровня правотворчества и действующего уголовно-процессуального законодательства, толкования права высшими судебными инстанциями государства, достижений цифровых технологий в стране и возможностей их внедрения в правовую сферу, существующих стимулирующих средств должного поведения и правосознания у участников уголовного судопроизводства, образующие в совокупности целостную теоретическую систему, которая представляет собой самостоятельную концепцию гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства.

Литература

- Александров Н. Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. М., 1961.
- Верстова М. Е. Концептуальные основы обеспечения налоговыми и правоохранительными органами исполнения налогоплательщиками своих обязанностей: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008.
- Григорьев В. Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях (правовое обеспечение, организация, методика): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993.
- Колесник В. В. Концепция стимулирования участников уголовного процесса к сотрудничеству с органами предварительного расследования и судом: теоретические основы: монография. М., 2020.
- Корнуков В. М. Правовые средства, обеспечивающие выполнение обязанностей участниками уголовного процесса / Вопросы уголовного процесса. Межвузовский научный сборник. Саратов, 1977, Вып. 1. – С. 43-50.
- Курс советского уголовного процесса / Под ред. А. Д. Бойкова и И. И. Карпеца. М., 1989.
- Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве (теоретико-информационный аспект): дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1995.
- Петухов Е. Н. Цифровые технологии как средства обеспечения надлежащего исполнения уголовно-процессуальных обязанностей / Актуальные вопросы производства криминалистических экспертиз и оценки результатов судебно-экспертной деятельности: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (01 апреля 2021 года, г. Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2021. – С. 86-93.
- Провальский А. А. Механизм возникновения и реализации гражданско-правовых обязанностей: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2007.
- Симонова Н. С. Институциональный механизм обеспечения выполнения обязательств по международным договорам: дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2016 г.
- Сорокин В. В. Правовая психология: вопросы общей теории права: монография. Барнаул, 2015.
- Элькинд П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Ленинград, 1976.
- Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок / Отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1975. – Ч. 1.
- Юнусов М. А. Реализация человеком и гражданином в Российской Федерации конституционных обязанностей как важнейшее условие законности (теоретико-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006.

References

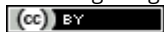
- Alexandrov, N. G. (1961). Law and legality in the period of extensive construction of communism. Moscow (in Russian).
- Elkind, P. S. (1976). Goals and means of achieving them in the Soviet criminal procedure law. Leningrad (in Russian).
- Grigoriev, V. N. (1993) Investigation of crimes in emergency conditions (legal support, organization, methodology): dis. ... dr. jurid. sciences. Moscow (in Russian).
- Kolesnik, V. V. (2020). The concept of stimulating participants in criminal proceedings to cooperate with the preliminary investigation bodies and the court: theoretical foundations: monograph. Moscow (in Russian).
- Kornukov, V. M. (1977). Legal means ensuring the fulfillment of obligations by participants in the criminal process / Questions of the criminal process. Interuniversity scientific collection. Saratov, 1, 43-50 (in Russian).
- Malko, A. V. (1995). Incentives and restrictions in law (theoretical and informational aspect): dis. ... dr. jurid. sciences. Saratov (in Russian).
- Petukhov, E. N. (2021). Digital technologies as a means of ensuring the proper execution of criminal procedural duties / Actual issues of the production of forensic examinations and evaluation of the results of forensic activities: materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference (April 01, 2021, Krasnoyarsk) / Krasnoyar. gos. agrar. un.

-
- Krasnoyarsk, 86-93 (in Russian).
- Provalsky, A. A. (2007). The mechanism of the emergence and implementation of civil obligations: dis. ... cand. jurid. sciences. Moscow (in Russian).
- Simonova, N. S. (2016). Institutional mechanism for ensuring the fulfillment of obligations under international treaties: dis. ... dr. jurid. sciences. Moscow (in Russian).
- Sorokin, V. V. (2015). Legal psychology: questions of the general theory of law: monograph. Barnaul (in Russian).
- The course of the Soviet criminal process (1989). Edited by A. D. Boikov and I. I. Karpets. Moscow (in Russian).
- The effectiveness of justice and the problem of eliminating judicial errors (1975). Manag. ed. V. N. Kudryavtsev. Moscow, Part 1 (in Russian).
- Verstova, M. E. (2008)/ Conceptual foundations of ensuring that tax and law enforcement agencies perform their duties by taxpayers: dis. ... dr. jurid. sciences. Moscow (in Russian).
- Yunusov, M. A. (2006). The realization of constitutional duties by a person and a citizen in the Russian Federation as the most important condition of legality (theoretical and legal research): dis. ... cand. jurid. sciences. Chelyabinsk (in Russian).
-

Citation:

Петухов Е. Н. Сущность концепции гарантированного обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участников уголовного судопроизводства // Юрислингвистика. – 2023. – 27. – С. 39-43.

Petukhov E. N. (2023). The Essence of the Concept of Guaranteed Securing of Proper Performance of Duties of Participants in Criminal Proceedings. *Legal Linguistics*, 27, 39–43.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License
