

Сравнительно-правовые аспекты зарубежного законодательства по предупреждению повторных преступлений среди осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества

А. А. Дорожинский

*Главное управление МВД России по Алтайскому краю
пр. Ленина, 74, 656015, Барнаул, Россия. E-mail: dorozhinskii-1995@mail.ru*

Автор статьи анализирует зарубежное законодательство в области предупреждения повторных преступлений среди осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества. Активная политика масштабной гуманизации уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) России предопределяет актуальность и практическую значимость проводимого исследования в сфере изучения зарубежного опыта в борьбе с повторной преступностью среди осужденных. В статье анализируется эффективность применения различными зарубежными государствами некоторых мер предупреждения повторных преступлений среди осужденных, а также рассматриваются методы и способы борьбы с повторной преступностью среди указанной категории осужденных. Исследуется частая практика применения зарубежными странами института probation как эффективного инструмента борьбы с повторными преступлениями, совершаемыми осужденными. Probation некоторых зарубежных стран насчитывает многовековую историю развития и применения данного института. Кроме того, автор проводит экстраполяцию зарубежного законодательства по предупреждению повторных преступлений на существующие реалии отечественного законодательства в данной области. Отмечается, что имеющийся в зарубежных странах положительный опыт предупреждения повторных преступлений среди осужденных вовсе не означает, что мы должны слепо и бездумно заимствовать его и безотлагательно начать внедрять в нашу уникальную и самобытную УИС. Любое нововведение перед его интеграцией в существующую систему должно пройти обязательную апробацию для установления эффективности его использования на практике.

Ключевые слова: предупреждение повторных преступлений, зарубежный опыт, осужденные без изоляции от общества, probation.

Comparative Legal Aspects of Foreign Legislation against Return to Crime among Convicts Serving Sentences without Isolation from Society

A. A. Dorozhinsky

*Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory
74 Lenina St., 656015, Barnaul, Russia. E-mail: dorozhinskii-1995@mail.ru*

The author of the article analyzes foreign legislation in the field of preventing repeated crimes among convicts serving sentences without isolation from society. The active policy of large-scale humanization of the penal system (hereinafter referred to as the penal system) of Russia determines the relevance and practical significance of the ongoing research in the field of studying foreign experience in the fight against repeat crime among convicts. The article analyzes the effectiveness of the use by various foreign countries of certain measures to prevent repeated crimes among convicts, and also discusses methods and means of combating repeated crime among this category of convicts. The common overseas practice of using the institution of probation as an effective tool to combat repeated crimes committed by convicts is explored. The institute of probation in some foreign countries has a long history of development and application. In addition, the author extrapolates foreign legislation on the prevention of repeated crimes to the existing realities of domestic legislation in this area. It is noted that despite the positive experience in preventing repeated crimes among convicts in foreign countries, this does not mean

that we should blindly and thoughtlessly borrow it and immediately begin to implement it into our unique and distinctive penal system. Any innovation, before being integrated into an existing system, must undergo mandatory testing to establish the effectiveness of its use in practice.

Key words: prevention of return to crime, foreign experience, convicts without isolation from society, probation.

Ученые Л. М. Прокументов и А. В. Шеслер отмечают, что обращение к криминологическим учениям и практике предупреждения преступности в зарубежных странах является неслучайным и обусловлено целым рядом причин. Криминологические теории исследования проблем, связанных с преступностью, возникали в странах Запада значительно раньше, чем в России, т. е. еще в первой половине XIX века. Криминология Запада имела более «счастливую» судьбу, чем отечественная, развитие которой было прервано в 30–50-х годах XX века в связи с тем, что существовавший в те годы политический режим власти объявил социалистическое общество антикриминогенным, а преступность – «родимым» пятном капитализма. Это обстоятельство привело к возрождению в конце 50-х годов отечественных криминологических исследований, что стало возможным во многом благодаря развивавшимся в те годы криминологическим теориям в США и странах Западной Европы [Прокументов, Шеслер 1997: 1].

Трудно не согласиться с мнением авторов о необходимости обращения к зарубежному опыту в борьбе с преступностью. В этой связи проведем анализ наиболее интересного и значимого для России опыта, отраженного в зарубежном законодательстве в сфере предупреждения повторных преступлений.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы» [Конституция 1993]. Дело в том, что 28 февраля 1996 года Российская Федерация вступила в Совет Европы. 30 марта 1998 года наша страна ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод [Федеральный закон 2023], что подчеркивало ее приверженность к идеалам и принципам гуманизма и демократизма, а также готовность привести отечественное законодательство в соответствие с нормами международного права.

Спустя 26 лет сотрудничества Российской Федерации с Советом Европы в июне 2022 года наша страна официально вышла из его состава, прекратив при этом участие в частичных и расширенных частичных соглашениях Совета Европы [Постановление Правительства РФ 2022]. Однако интерес в рамках проводимого исследования к другим зарубежным странам при анализе их национального законодательства в сфере предупреждения повторной преступности среди осужденных не пропал. По нашему мнению, образованная за десятки лет правовая связь в решении многих важных вопросов, в том числе связанных с нейтрализацией общего зла в лице совершаемых преступлений, невозможно разорвать в одночасье, как и нельзя выстроить эффективную отечественную систему предупреждения повторных преступлений без правовой рефлексии над зарубежным опытом в обозначенной сфере.

Анализируя законодательство различных зарубежных стран, в частности, входящих в Совет Европы, необходимо обратить внимание на то, что многие нормативные правовые акты носят как обязательный, так и рекомендательный характер в их применении на практике. Важная особенность заключается в том, что государства, которые приняли, а затем ратифицировали данные документы, подчеркивают свои интересы в достижении совместных действий и усилий в борьбе с преступностью.

На наш взгляд, разработка и принятие совместных международных нормативно-правовых актов, а также разработка единой или схожей правоприменительной практики в предупреждении повторной преступности – очень важный аспект, позволяющий осуществлять обмен бесценным опытом в борьбе с преступностью между различными зарубежными странами.

Первым нормативным правовым актом, на который хотелось бы обратить внимание, является Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными правонарушителями, которая была принята в 1964 году [Европейская конвенция 1964]. Многие европейские страны подписали данный документ, однако Российская Федерация осталась в стороне и не стала подписывать и ратифицировать указанную Конвенцию. Анализ содержания данной Конвенции позволяет сделать вывод о том, что основная цель данного документа – организация надлежащего надзора за поведением лиц, которым назначено судом условное осуждение, а также то, что указанная категория лиц получает социальную реабилитацию от соответствующих государственных органов, для того чтобы осужденные лица максимально благоприятно и эффективно прошли адаптацию и интегрировались в нормальную общественно-социальную жизнь государства, при этом минимизировав вероятность совершения ими повторных преступлений.

Необходимо отметить, что в отечественном законодательстве термин «социальная адаптация» находит свое отражение в статье 24 Федерального закона № 182-ФЗ от 23.06.2016 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [Федеральный закон 2016]. Согласно указанному закону, под социальной адаптацией понимается комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве. Данные меры социальной адаптации применяются к различной категории лиц, в том числе и к тем, кто представляет интерес в рамках нашего исследования.

Однако в отличие от зарубежных стран применение социальной адаптации в России имеет большие проблемы в ее реализации на практике ввиду несовершенства, а в отдельных случаях – и отсутствия социальных институтов, которые бы могли должным образом использовать меры социальной адаптации. Многие исследователи спустя

некоторое время после принятия вышеуказанного закона были вынуждены констатировать неэффективность его реализации на практике [Щербаков 2016: 170-174].

Следующим документом, подвергнутым нашему анализу, являются Рекомендации NR (92) 16 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам «О европейских правилах по общим санкциям и мерах» [Рекомендации 1992], принятые 19 октября 1992 года. Данные рекомендации включают широкий спектр общих вопросов, касающихся как непосредственно исполнения общественных санкций и мер, не связанных с лишением свободы лица, так и управленческого аспекта в плане использования определенных методов работы персонала по созданию условий применения общественных санкций и мер и в дальнейшем осуществления надзора за лицами, которым были назначены те или иные санкции и меры.

В 2000 году тем же Комитетом Министров были разработаны и приняты новые Рекомендации Rec (2000) 22 о совершенствовании применения Европейских правил в отношении общественных правил и мер [Рекомендации 2000]. Указанные Рекомендации закрепляют уточненный список наказаний, не связанных с изоляцией от общества. В целом, если акцентировать внимание на общих наказаниях, не связанных с реальным лишением свободы, то в большинстве случаев они схожи с наказаниями, применяемыми в действующем отечественном законодательстве. Однако из имеющихся в Рекомендациях мер можно выделить такие, которых нет в российском законе. К ним можно отнести следующие:

- интенсивный надзор за отдельными категориями правонарушителей;
- пробация как самостоятельный вид наказания;
- возмещение ущерба потерпевшему или медиация между потерпевшим и правонарушителем.

На наш взгляд, перечисленные меры при некоторых условиях могли бы быть успешно интегрированы и реализованы в уголовно-исполнительной системе нашего государства.

В 2010 году Комитетом Министров Совета Европы были разработаны и подписаны Правила о пробации (Рекомендации CM/REC (2010)1 [Рекомендации 2010]. Отметим, что данные Правила носят также рекомендательный характер для служб пробации других стран. Главной целью Правил пробации является внедрение примерной модели организационной деятельности службы пробации и иных государственных органов стран Европы, а также рекомендации по поведению сотрудников службы пробации. Перед тем как раскрыть сущность института службы пробации иностранных государств, необходимо дать определение термину «пробация». Он является сугубо юридическим и широко применяется в уголовном праве зарубежных стран, дословно с латинского языка переводится как «испытание». В международной уголовно-исполнительной практике термин используется для обозначения деятельности службы пробации, которая занимается исполнением наказания, назначенного судом, не связанного с реальной изоляцией от общества.

Стоит отметить, что законодательные акты многих зарубежных государств по-своему интерпретируют юридическую природу и содержание пробации, однако правовой анализ данного института свидетельствует о его широком применении.

Одной из ведущих стран англосаксонской правовой системы, которая широко применяет институт пробации, является Великобритания, имеющая на сегодняшний день богатый опыт успешной реализации данного института в уголовно-исполнительной практике. Началом зарождения института пробации в Великобритании по праву можно считать случай, произошедший в 1876 году, когда гражданин Англии, печатник Фредерик Райнер, пожертвовал местному суду 5 шиллингов, чтобы помочь в работе с преступниками-алкоголиками. Двое судей признали проблему, на которую обратил их внимание Райнер: «Правонарушители все время кочевали со скамьи подсудимых в тюрьму и обратно без каких-либо признаков изменения своего поведения. Судьи согласились, что назрела необходимость что-то предпринять. Без каких-либо юридических санкций, не спрашивая одобрения Парламента, они «творчески» подошли к решению проблемы: стали выносить приговоры с отсрочкой на определенное время, в течение которого волонтер мог вмешаться в судьбу правонарушителя и помочь ему прервать порочный круг преступного образа жизни» [Дэйвис, Бернхардт 2012: 113].

По мере развития законодательства Великобритании по направлению работы с осужденными были приняты следующие нормативные акты: Закон «О пробации в отношении правонарушителей» (1907 г.); Правила о пробации (1965 г.); Закон «О полномочиях уголовных судов» (1973 г.); Закон «Об уголовной юстиции» (1991 г.). В настоящее время служба пробации Великобритании – это установленная законом служба уголовного правосудия, которая осуществляет надзор за правонарушителями, находящимися в группе повышенного риска, выпущенными на свободу.

В данных службах пробации насчитывается около 28 000 квалифицированных сотрудников. На сегодня в службах пробации Великобритании внедряются реформы, изложенные в целевой операционной модели [Целевая операционная модель службы пробации Великобритании]. Эти реформы обеспечат более прочную и стабильную систему пробации, которая сократит количество повторных преступлений, окажет поддержку жертвам преступлений и обеспечит безопасность общества, помогая правонарушителям вносить позитивные изменения в свою жизнь [Официальный сайт службы пробации Соединенного Королевства Великобритании].

Эффективность работы службы пробации Великобритании может проследить любой желающий в регулярных отчетах в виде бюллетеня изменений в службе пробации, в котором освещаются последние новости по всем программам изменения портфеля пробации – реформа, трудовые ресурсы, сокращение числа повторных правонарушений и электронный мониторинг [Бюллетень об изменениях в службе пробации Соединенного Королевства Великобритании 2023], что, на наш взгляд, является удобной формой освещения проделанной работы

с осужденными перед гражданами, которым важна общественная безопасность.

Продолжая анализировать опыт зарубежных стран в вопросе применения пробации, следует обратить внимание на ряд европейских государств. Так, богатый опыт в осуществлении деятельности службы пробации имеется в Королевстве Нидерланды. Данная служба входит в органы прокуратуры и занимается тем, что активно контролирует такую категорию лиц, как условно осужденные. Служба пробации в Нидерландах существует уже более 200 лет и отлично себя зарекомендовала как эффективный институт, занимающийся проблемой социализации условно осужденных лиц, исследует поведение личности осужденного, проводит с данной категорией лиц воспитательные работы, а при необходимости осуществляет психологическую коррекцию девиантного поведения осужденного.

В Дании функции пробации возложены на Государственную службу тюрем и надзора, подведомственную Министерству юстиции. В уголовном законодательстве Дании существует такое понятие, как «уголовный надзор». Функции по уголовному надзору за осужденными лицами, которым назначено наказание, не связанное с реальным лишением свободы, выполняет специальная Служба уголовного надзора, которая является структурным подразделением вышеуказанной службы. Стоит отметить, что Служба уголовного надзора состоит из высококвалифицированных специалистов в области социологии, психологии, педагогики, уголовного права и криминологии.

На наш взгляд, наличие специалистов, знающих криминологию, – это необходимый и неотъемлемый критерий предупреждения повторных преступлений, совершаемых лицами, за которыми надзирает указанная служба. В Дании службе пробации в их деятельности активно оказывают помощь волонтеры, в качестве которых, как правило, выступают студенты местных учебных заведений. Волонтер не связан трудовыми отношениями со службой пробации, однако выполняет такую же работу, что и инспектор, только в отношении меньшего числа осужденных лиц. В большинстве случаев волонтер получает заработную плату, покрывающую только его фактические расходы. Кроме функций надзора волонтеры также готовят исследовательские доклады личности осужденного в суд, которые направляются туда после того, как их завизирует инспектор службы пробации [Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации 2005: 181-197].

Не менее интересной является служба пробации Норвегии, образованная еще в середине XIX столетия, как самостоятельная служба оказания помощи осужденным и их семьям. По мере своего развития служба наделялась различным спектром функций, среди которых – «интеграция» осужденных в общество. В 80-е годы XX века служба стала неотъемлемой частью УИС Норвегии, а еще спустя два десятка лет, после принятия в 2002 году нового уголовно-исполнительного законодательства, вошла в состав региональных управлений Национальной службы исполнения наказаний.

Примечательно, что служба исполнения наказаний Норвегии состоит из трех уровней: Центральное управление в лице Федеральной службы исполнения наказаний, шести региональных администраций, в которые, собственно, и входят службы пробации, а также тюрьмы и уголовно-исполнительные инспекции. В организационно-управленческом плане УИС Норвегии очень схожа с УИС России, с одной лишь разницей, что существующие в Норвегии службы пробации исполняют наказания, в том числе и довольно специфичные, не свойственные отечественным УИИ, например:

– общественное наказание (назначается вместо заключения в тюрьму в случае, если возможный тюремный срок не превышает 1 года);

– программы для нетрезвых водителей.

Заслуживает внимания опыт реализации программ для нетрезвых водителей с целью предупреждения совершения осужденными преступлений, при этом находящимся за рулем транспортного средства в состоянии опьянения, так как данная проблема очень актуальна для российских реалий. Основной целью, которую преследует служба пробации Норвегии при реализации данной программы, является оказание помощи в осознании своего поведения и его последствий, а также предупреждение подобных действий в будущем. Программа рассчитана на 10 месяцев и включает в себя индивидуальные беседы, групповые занятия, лечение и контрольные мероприятия. Решение о включении в данную программу основывается на субсидиарном приговоре суда. Кроме того, служба пробации Норвегии широко использует в отношении осужденных следующие реабилитационные программы: «Альтернатива насилию», «Беседы об опьяняющих веществах», «Управляй своим гневом». Каждая из них реализуется с участием высококвалифицированных специалистов из разных областей знаний, обладающих богатым практическим опытом реабилитации таких лиц [Гримстад 2011: 13-19].

На наш взгляд, для России было бы актуальным рассмотрение опыта Норвегии в вопросе реализации на практике различных социальных программ, направленных на борьбу с пьяными водителями, так как количество лиц, совершивших повторное преступление в состоянии алкогольного опьянения, в нашей стране имеет очень большие показатели.

Интересный опыт использования пробации переживала Япония. Здесь пробация активно начала применяться в отношении осужденных еще в 70-х годах прошлого века. В силу культурной самобытности данной страны в пенитенциарной системе Японии очень широко и действенно применялся метод «найкан». Данный метод был направлен на коррекцию поведения осужденного через рефлексию совершенного осужденным преступления и самопознание. Применение метода «найкан» было абсолютно оправданным для Японии, где граждане с детства воспитывались в духе буддизма и синтоизма, главной ценностью которых является создание гармонии между человеком и внешним миром без насилия. Японцы верят, что если в отношении преступника использовать данный

метод, то человек может понять смысл жизни и встать на путь исправления [Иншаков 2003: 279-280]. Современный институт пробации Японии, дошедший до наших дней, имеет систему «защитного надзора», который применяется в отношении несовершеннолетних преступников, женщин, оказывающих интимные услуги, и лиц, условно-досрочно освобожденных. Указанной категории лиц может быть установлен надзор сроком от 1 года до 5 лет. Отличительной чертой пробации Японии является то, что в реализации ее деятельности активно принимает участие большое количество волонтеров, которые помогают действующим сотрудникам служб пробации в выполнении их служебных обязанностей по предупреждению совершения осужденными повторных преступлений [Уэда 1989: 154]. Как правило, в качестве волонтеров выступают студенты различных учебных заведений. На наш взгляд, если экстраполировать опыт Японии на сегодняшние реалии России, то для оказания помощи УИИ в вопросе предупреждения повторных преступлений среди осужденных и более пристального контроля за ними возможно привлекать существующих народных дружинников, наделив их необходимым набором полномочий в указанной сфере.

Очевидно, что в рамках нашего исследования невозможно проанализировать все зарубежное законодательство в области предупреждения повторных преступлений среди осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества, а также рассмотреть деятельность всех существующих служб пробации, относящихся к разным зарубежным странам, но даже на примере ранее рассмотренных нами государств можно сделать вывод о том, что зарекомендованная годами эффективность их деятельности не только имеет практическую значимость для уголовно-исполнительных систем этих стран, но и может быть полезна и нашему государству.

Однако любой процесс внедрения в российское законодательство зарубежного опыта необходимо производить крайне рассудительно и избирательно, ведь не все успешно используемое и работающее за рубежом можно безрассудно применить в нашем государстве, которое имеет свою уникальную и многовековую историю развития со своим общественным менталитетом и самобытной правовой культурой.

Литература

Бюллетень об изменениях в службе пробации Соединенного Королевства Великобритании. Выпуск 16, февраль 2023 года. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/strengthening-probation-building-confidence-monthly-bulletin/probation-service-change-bulletin-issue-16-february-2023>

Гримстад Н. Обзорная информация о службе пробации Норвегии / Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы-2011: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Воронеж, 06-07 октября 2011 года. Том 1. Воронеж, 2011. С. 13-19.

Документ прекратил действие в отношении России с 16 марта 2022 года (Федеральный закон от 28.02.2023 № 43-ФЗ). / Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Дэйвис К., Бернхардт Э. Работа с правонарушителями в обществе / сост. Общественная правозащитная организация «Гражданский контроль». СПб., 2012.

Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными правонарушителями (ETS № 51). (Заключена в г. Страсбурге 30.11.1964). Документ вступил в силу 22 августа 1975 года. Россия не участвует / Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Иншаков С. М. Зарубежная криминология: учеб. пособие для вузов. 2-е изд. М., 2003.

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), а также с изменениями, принятыми в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (опубликовано 6 октября 2022 г., № 0001202210060013).

Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (уголовному надзору). Серия «Права человека». СПб., 2005. С. 181-197.

Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ: принят Гос. Думой 10 июня 2016 / Собрание законодательства РФ. 2016. № 26. Ст. 3851.

О Европейских правилах по общим санкциям и мерам: Рекомендация № R (92) 16 Комитета министров Совета Европы от 19.10.1992 / Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998 / Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О Европейских правилах пробации. Рекомендация N Rec (2010)1. Комитета министров Совета Европы. (Принята 20.01.2010 на 1075-м заседании заместителей министров) / Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О повышении эффективности применения Европейских пенитенциарных правил при общественных санкциях и мерах: Рекомендация Rec (2000) 22 Комитета Министров Совета Европы (принята 29.11.2000 на 731-ой встрече постоянных представителей министров). URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016804e8c38>.

О прекращении участия Российской Федерации в частичных и расширенных частичных соглашениях Совета Европы: Постановление Правительства РФ от 28.06.2022 № 1155 / Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Официальный сайт службы пробации Соединенного Королевства Великобритании. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/probation-service/about>

Прокументов Л.В., Шеслер А.В. Криминология в США и странах Западной Европы: учебное пособие. Томск, 1997.

Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. М., 1989.

Целевая операционная модель службы пробации Великобритании (Англия и Уэльс). URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1061048/MOJ7350_HMPPS_Probation_Reform_Programme_TOM_Accessible_English.pdf

Щербаков А. Д. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: критическая заметка / Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11, № 11. С. 170-174.

References

About European probation rules. Recommendation N Rec (2010)1. Committee of Ministers of the Council of Europe [Electronic resource]. (Adopted on January 20, 2010 at the 1075th meeting of deputy ministers). Access from the legal reference system «ConsultantPlus» (in Russian).

Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020), as well as with amendments adopted in accordance with the Law of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation of October 4, 2022 No. 5-FKZ, dated October 4, 2022 No. 6-FKZ, dated October 4, 2022 No. 7-FKZ, dated October 4, 2022 No. 8-FKZ. Official Internet portal of legal information. Available from: www.pravo.gov.ru (published October 6, 2022, No. 0001202210060013) (in Russian).

Davis, K., Bernhardt, E. (2012). Working with offenders in society / comp. Public human rights organization «Civil Control». St. Petersburg (in Russian).

European Convention on the Supervision of Probationally Sentenced or Conditionally Released Offenders (ETS No. 51). (Concluded in Strasbourg on November 30, 1964). The document came into force on August 22, 1975. Russia does not participate. Access from the legal reference system «ConsultantPlus» (in Russian).

Grimstad, N. (2011). Review information about the Norwegian probation service. Technology and safety of objects of the penal system - 2011: collection of materials of the International scientific and practical conference, Voronezh, October 06-07, 2011. Volume 1. Voronezh, 13-19 (in Russian).

Inshakov, S. M. (2003). Foreign criminology: textbook. manual for universities. 2nd ed. Moscow (in Russian).

Newsletter on changes to the United Kingdom Probation Service. Issue 16, February 2023. Available from: <https://www.gov.uk/government/publications/strengthening-probation-building-confidence-monthly-bulletin/probation-service-change-bulletin-issue-16-february-2023> (in Russian).

On the basics of the crime prevention system in the Russian Federation: Federal Law of June 23, 2016 No. 182-FZ: adopted by the State. Duma June 10, 2016. Collection of legislation of the Russian Federation. 2016. No. 26. Art. 3851 (in Russian).

On the European rules on general sanctions and measures: Recommendation No. R (92) 16 of the Committee of Ministers of the Council of Europe dated 10/19/1992. Collection of documents of the Council of Europe in the field of protecting human rights and combating crime. Moscow, 1998. Access from the legal reference system «ConsultantPlus» (in Russian).

On increasing the effectiveness of the application of the European Penal Rules in public sanctions and measures: Recommendation Rec (2000) 22 of the Committee of Ministers of the Council of Europe (adopted on 29.11.2000 at the 731st meeting of the permanent representatives of ministers). Available from: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016804e8c38> (in Russian).

Official website of the United Kingdom Probation Service. Available from: <https://www.gov.uk/government/organisations/probation-service/about>

On the termination of the participation of the Russian Federation in partial and extended partial agreements of the Council of Europe: Decree of the Government of the Russian Federation of June 28, 2022 No. 1155. Access from the reference legal system «ConsultantPlus» (in Russian).

Prozumentov, L.V., Shesler, A. V. (1997). Criminology in the USA and Western Europe: a textbook. Tomsk (in Russian).

Review of the legislation of the Scandinavian and Baltic countries on the probation service (criminal supervision). Series "Human Rights". St. Petersburg, 2005, 181-197 (in Russian).

Shcherbakov, A. D. (2016) Federal Law of June 23, 2016 No. 182-FZ «On the fundamentals of the crime prevention system in the Russian Federation»: a critical note. Socio-economic phenomena and processes, 11, 11, 170-174 (in Russian)

Target operating model for the UK probation service (England and Wales). Available from: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1061048/MOJ7350_HMPPS_Probation_Reform_Programme_TOM_Accessible_English.pdf (in Russian).

The document ceased to apply to Russia on March 16, 2022 (Federal Law No. 43-FZ dated February 28, 2023). Access from the legal reference system «ConsultantPlus» (in Russian).

Ueda, K. (1989). Crime and criminology in modern Japan. Moscow (in Russian).

Citation:

Дорожинский А.А. Сравнительно-правовые аспекты зарубежного законодательства по предупреждению повторных преступлений среди осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества // Юрислингвистика. – 2023. – 30. – С. 50-56.

Dorozhinsky A.A. (2023) Comparative Legal Aspects of Foreign Legislation against Return to Crime among Convicts Serving Sentences without Isolation from Society. *Legal Linguistics*, 30, 50-56.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License
