

## Понятие «традиционная религия (конфессия)»: правовой аспект

О. Е. Авилова<sup>1</sup>, Ю. А. Зеленин<sup>2</sup>, К. А. Синкин<sup>3</sup>

*Алтайский государственный университет*

*пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: <sup>1</sup>avilova-oksana@rambler.ru, <sup>2</sup>uri-zelenin@yandex.ru, <sup>3</sup>ska76@mail.ru*

В статье рассматривается вопрос правового определения термина «традиционная религия», широко применяемого в современном российском политическом дискурсе. Отмечается, что относительно такого определения существуют различные позиции: рассматриваемое понятие имеет культурно-исторический характер и не имеет самостоятельного нормативного значения; согласно другому мнению, наличие рассматриваемого понятия в законодательстве уже само по себе предполагает правовой характер. Авторы приходят к выводу о том, что, несмотря на всеобщепотребительность терминов «традиционные религиозные организации», «традиционные религии», на федеральном уровне отсутствует легальное определение данных понятий и четкий перечень конфессий и религиозных организаций, к ним относящихся, что создает ситуацию правовой неопределенности.

**Ключевые слова:** традиционная религия, традиционные религиозные организации, правовое регулирование деятельности религиозных организаций.

## The Concept of Traditional Religion (Confession): Legal Aspect

O. E. Avilova<sup>1</sup>, U. A. Zelenin<sup>2</sup>, K. A. Sinkin<sup>3</sup>

*Altai State University*

*61 Lenin St., 656049, Barnaul, Russia. E-mail: <sup>1</sup>avilova-oksana@rambler.ru, <sup>2</sup>uri-zelenin@yandex.ru, <sup>3</sup>ska76@mail.ru*

The article examines the issue of the legal definition of the notion *traditional religion* which is widely used in modern Russian political discourse. It is noted that there are different approaches to this notion. The first approach states that the definition of the concept in question is cultural and historical in nature and does not have an independent legislative effect. The second one proves that the presence alone of the concept in question in legislation would presuppose its legal character. The authors come to the conclusion that despite the widespread use of the notions of “traditional religious organizations” and “traditional religions”, there is no legal definition of these concepts at the federal level as well as a precise list of confessions and religious organizations related to them, which creates a situation of legal ambiguity.

**Key words:** traditional religion, traditional religious organizations, legal regulation of the activities of religious organizations.

Понятия «традиционная религия» и «традиционная конфессия» не имеют однозначного значения. Термин «традиционная религия», применяемый в современном российском политическом дискурсе и в научной среде, в настоящий момент остается дискуссионным. Связано это с тем, что некоторые религиоведы под традиционными религиями понимают в первую очередь ранние формы религии, такие как анимизм, фетишизм, тотемизм, культ предков, шаманизм и др., хотя чаще для обозначения ранних форм религии используются термин «традиционные верования» [Энциклопедия «Народы и религии мира» URL]. Также, начиная со второй половины 1990-х гг., этот термин стал активно использоваться для обозначения религий народов, которые изначально жили на территории какого-либо государства или на территориях, входивших в его состав на протяжении веков, – в противоположность нетрадиционным религиям, «привнесенным» извне в течение последних десятилетий [Гуревич 2014: 536-537].

Есть и другие трактовки понятия «традиционная религия». Так, социолог религии Е. А. Островская под термином «традиционные религии» подразумевает «только те, которые базируются на письменном источнике знания, т. е. располагают сформулированной и письменно зафиксированной доктриной. Традиционные религии трактуются нами как обнаруживающие – наряду с кодификацией священных/канонических текстов отчетливое различие системы и

среды, воплощаемое в письменно зафиксированной модели институционального самовоспроизведения» [Островская 2005: 256].

Также ведутся споры о том, какие религии или конфессии для России являются традиционными, и о необходимости их юридического закрепления. Поскольку в соответствии со ст. 14 Конституции Российской Федерации «религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом» [Конституция Российской Федерации URL], требования предоставить некоторым конфессиям особый статус «традиционная религия» тоже вызывал определенные споры.

В действующем российском законодательстве термины «традиционная религия» или «традиционная конфессия» отсутствуют. Однако преамбула Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» декларирует признание государством особой роли православия в истории страны и выражение уважения к христианству, исламу, буддизму, иудаизму и другим религиям, являющимся неотъемлемой частью духовного и исторического наследия народов России [Федеральный закон 1997]. Эта формулировка, наряду с поддержкой, была раскритикована, в том числе и на официальном уровне. Так, Уполномоченный по правам человека Российской Федерации О. О. Миронов обратил внимание на следующее: «Во-первых, какие религии подпадают под определение "других" – католицизм, униатство, или же, скажем, пятидесятники и молокане, которые также могут рассматриваться как часть исторического наследия России. Во-вторых, означает ли это неуважение к другим религиям, не поименованным в Законе, - конфуцианству, индуизму и т. п. – не являющимся частью этого наследия. При нынешних формулировках преамбулы строгого юридического ответа на эти вопросы не существует» [Заключение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации 1999].

Ссылаясь на содержание преамбулы, некоторые авторы считают, что поскольку в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» содержится данное понятие, то, следовательно, оно уже имеет правовой характер [Чув 2002: 132-135]. Другие исследователи доказывают, что данное понятие – «традиционные религии» – имеет культурно-исторический характер и не имеет самостоятельного нормативного значения [Овсиенко, Одинцов, Трофимчук 1996: 9].

Следует также отметить, что термин «традиционные религии/конфессии» до настоящего времени не содержится ни в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», ни в иных федеральных законах, хотя предпринимались неоднократные попытки его закрепления.

Так, в законопроекте Федерального закона «О традиционных религиозных организациях», внесенном депутатами Государственной думы России В. У. Корниенко (ЛДПР), В. А. Лисичкиным (ЛДПР), В. И. Шандыбиным (КПРФ) и С. В. Житинкиным (Единство) в 1999 г. были предложены признаки «традиционной религии»: «1) ее последователи открыто действуют на территории Российской Федерации не менее ста лет; 2) ее учение и практика традиционны для России или нескольких ее регионов и не противоречат действующему законодательству Российской Федерации; 3) ее нравственное учение и социальная деятельность направлены на цели, признаваемые обществом гуманными, укрепляющими личную и общественную мораль и содействующими укреплению российской государственности» [Проект Федерального закона 1999]. К традиционным для России были отнесены «учения и практика религиозных организаций, исповедующих православное христианство и ислам», при этом почему-то были исключены из перечня иудаизм и буддизм [Проект Федерального закона 1999]. Предлагались также и иные законопроекты [Бурьянов, Костенко 2007: 272; Мельниченко 2012].

На уровне подзаконных нормативных актов и иных правовых актов картина выглядит иначе. Например, в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» в качестве одной из задач по защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти закреплена в п. 10 «поддержка религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечение их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, гармонизацию российского общества, распространение культуры межконфессионального диалога, противодействие экстремизму» [Указ Президента Российской Федерации 2021].

В «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» в рамках реализации стратегического национального приоритета "Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти" в качестве задачи государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей закреплена пункт «ж» – о поддержке религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечении их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных ценностей, противодействию деструктивным религиозным течениям. В то же время в данном указе не содержится ни определения «религиозных организаций традиционных конфессий», ни их полного перечня [Указ Президента Российской Федерации 2022].

В «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» (2021) в качестве направления сотрудничества ФСИН с институтами гражданского общества предлагается «укрепление сотрудничества и расширение участия религиозных организаций, относящихся к основным традиционным религиям, в духовно-нравственном просвещении и воспитании осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также сотрудников уголовно-исполнительной системы» [Распоряжение Правительства Российской Федерации 2021].

Таким образом, несмотря на общеупотребительность терминов «традиционные религиозные организации», «традиционные религии», на федеральном уровне отсутствует легальное определение данных понятий и четкий перечень конфессий и религиозных организаций, к ним относящихся, что создает ситуацию правовой неопределенности.

## Литература

Бурьянов С. А., Костенко Н. В. Свобода убеждений, совести и религии в современной России: специализированный информационно-аналитический доклад. М., 2007.

Заключение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «О проверке соответствия Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» международно-правовым обязательствам Российской Федерации» / Российская газета. – № 77. – 22.04.1999.

Конституция Российской Федерации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

Мельниченко О. В. Традиционные религии России: к вопросу о терминах. URL: <https://www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/34.html>

О свободе совести и о религиозных объединениях. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/)  
Овсиенко Ф. Г., Одинцов М. И., Трофимчук Н. А. и др. Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения в России: опыт прошлого и настоящего. М., 1996.

Проект Федерального закона № 99048645-2 «О традиционных религиозных организациях России» (текст по состоянию на 12.05.1999). URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=28861#legL1yT4g1dmy125>

Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/)

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>

Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» / Российская газета. – № 190. – 01.10.1997.

Энциклопедия «Народы и религии мира». URL: [https://peoples\\_religion.academic.ru/159/верования\\_традиционные](https://peoples_religion.academic.ru/159/верования_традиционные)

## References

Buryanov, S. A., Kostenko, N. V. (2007). Freedom of belief, conscience and religion in modern Russia: specialized information and analytical report. Moscow (in Russian).

Conclusion of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation "On verification of the compliance of the Federal Law "On Freedom of Conscience and on Religious Associations" with the international legal obligations of the Russian Federation" / Rossiyskaya Gazeta. – No. 77. – 04/22/1999 (in Russian).

Constitution of the Russian Federation. Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (in Russian).

Decree of the President of the Russian Federation dated July 2, 2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (in Russian).

Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 "On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". Available from: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (in Russian).

Draft Federal Law No. 99048645-2 "On Traditional Religious Organizations in Russia" (text as of May 12, 1999). Available from: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=28861#legL1yT4g1dmy125> (in Russian).

Encyclopedia "Peoples and Religions of the World". Available from: [https://peoples\\_religion.academic.ru/159/верования\\_традиционные](https://peoples_religion.academic.ru/159/верования_традиционные) (in Russian).

Federal Law of September 26, 1997 No. 125-FZ "On Freedom of Conscience and Religious Associations" / Rossiyskaya Gazeta. – No. 190. – 10/01/1997 (in Russian).

Melnichenko, O. V. Traditional religions" of Russia: on the issue of terms. Available from: <https://www.gramota.net/materials/3/2012/4-1/34.html> (in Russian).

On freedom of conscience and religious associations. Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/) (in Russian).

Ovsienko, F. G., Odintsov, M. I., Trofimchuk, N. A. and others. (1996). Religion, freedom of conscience, state-church relations in Russia: experience of the past and present. Moscow (in Russian).

### Citation:

Авилова О. Е., Зеленин Ю. А., Синкин К. А. Понятие «традиционная религия (конфессия)»: правовой аспект // Юрислингвистика. – 2024. – 31. – С. 24-26.

Avilova O. E., Zelenin U. A., Sinkin K. A. (2024) The Concept of Traditional Religion (Confession): Legal Aspect. Legal Linguistics, 31, 24-26.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License