

Поэтапное введение суда присяжных или суд присяжных – правовой эксперимент: соотношение терминов и понятий

Н. А. Дудко

Алтайский государственный университет

пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: dudkona@yandex.ru

Статья посвящена исследованию соотношения понятий и терминов применительно к становлению суда присяжных в Российской Федерации. Суд присяжных постепенно распространяется по территории Российской Федерации. Начиная с 1 ноября 1993 года суд присяжных последовательно охватывает отдельные субъекты Российской Федерации. В связи этим в научных исследованиях выделяются два способа применения суда присяжных. Во-первых, применение суда присяжных посредством его поэтапного введения. Во-вторых, применение суда присяжных посредством проведения правового эксперимента. Автор делает вывод, что суд присяжных в Российской Федерации вводится поэтапно, а не в качестве правового эксперимента. Не совпадает терминология: поэтапное введение суда присяжных и суд присяжных как правовой эксперимент. Понятие и условия поэтапного введения суда присяжных также не соответствуют понятию и условиям проведения правового эксперимента. Прежде всего, эти понятия отличаются хронологически. Правовой эксперимент предполагает точно установленные начальные и конечные даты его проведения. Для поэтапного введения суда присяжных законодательно установлены только начальные даты применения суда присяжных в конкретных субъектах РФ: 1 ноября 1993 года; 1 января 1994 года; 1 января 2003 года; 1 июля 2003 года; 1 января 2004 года; 1 января 2010 года; 1 января 2018 года; 1 января 2027 года. Кроме того, по окончании правового эксперимента делается вывод о целесообразности внесения в законодательство соответствующих норм. Нормы УПК РСФСР и УПК РФ, регламентирующие производство в суде с участием присяжных заседателей, постоянно действуют на всех этапах введения суда присяжных. Суд присяжных – не правовой эксперимент, а правовая реальность. Поэтапное введение суда присяжных в РФ успешно продолжается.

Ключевые слова: суд присяжных, введение суда присяжных, этапы, правовой эксперимент.

Gradual Introduction of a Jury Trial or Jury Trial-Legal Experiment: Correlation of Terms and Concepts

N. A. Dudko

Altai State University

61 Lenin St., 656049, Barnaul, Russia. E-mail: dudkona@yandex.ru

The article considers the correlation of concepts and terms in relation to the establishment of jury in the Russian Federation. The jury trial has been gradually spreading across the territory of the Russian Federation. Since November 1, 1993, the jury has gradually penetrated certain constituent entities of the Russian Federation. In this regard, two methods of applying a jury trial are distinguished in scientific research. First, the use of a jury trial through its gradual introduction. Second, the use of a jury trial through a legal experiment. The author concludes that the jury trial in the Russian Federation is introduced gradually, and not as a legal experiment. The terminology is not the same: the gradual introduction of jury trials vs. jury trials as a legal experiment. The concept and conditions of the gradual introduction of the jury also do not correspond to the concept and conditions of the legal experiment. First of all, these concepts differ chronologically. The legal experiment presupposes precise beginning and ending dates to run. For the gradual introduction of a jury trial, only the initial dates for the use of a jury trial in specific constituent entities of the Russian Federation are legally established: November 1, 1993; January 1, 1994; January 1, 2003; July 1, 2003; January 1, 2004; January 1, 2010; January 1, 2018; January 1, 2027. In addition, at the end of the legal experiment, it is concluded that it is advisable to introduce relevant norms into the legislation. The rules of the Code of Criminal Procedure of the RSFSR and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, which regulate the proceedings in court with the participation of jurors, are constantly in force at all stages of the introduction of a jury trial.

Jury trials are not a legal experiment, but a legal reality. The gradual introduction of a jury trial in the Russian Federation is successfully proceeding.

Key words: jury trial, introduction of jury trial, stages, legal experiment.

Суд с участием присяжных заседателей как форма судебного производства по уголовным делам начал функционировать в Российской Федерации с 1 ноября 1993 года [Постановление Верховного Совета РФ 1993], но не одновременно на всей территории РФ. Суд с участием присяжных заседателей последовательно распространялся по субъектам РФ с учетом законодательно установленной даты для каждого субъекта Российской Федерации: 1 ноября 1993 года; 1 января 1994 года; 1 января 2003 года; 1 июля 2003 года; 1 января 2004 года; 1 января 2010 года; 1 января 2018 года.

В результате суд присяжных с 1 ноября 1993 года введен в 5 субъектах РФ: Ставропольский край, Ивановская область, Московская область, Рязанская область, Саратовская область [Постановление Верховного Совета РФ 1993]; с 1 января 1994 года – в 4 субъектах РФ: Алтайский край, Краснодарский край, Ульяновская область, Ростовская область [Постановление Верховного Совета РФ 1993]; с 1 января 2003 года – в 66 субъектах РФ [Федеральный закон РФ 2002]; с 1 июля 2003 года – в 14 субъектах РФ [Федеральный закон РФ 2002]; с 1 января 2004 года – в 5 субъектах РФ [Федеральный закон РФ 2002]; с 1 января 2010 года – в Чеченской Республике [Федеральный закон РФ 2006]; с 1 января 2018 года – в 2 субъектах РФ: Республика Крым, г. Севастополь [Федеральный закон РФ 2014]. Очередная планируемая дата введения суда присяжных – с 1 января 2027 года в 4 новых субъектах РФ: Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Херсонская область, Запорожская область [Федеральный закон РФ 2023].

Таким образом, особенностью российского суда с участием присяжных заседателей является его поэтапное введение, то есть последовательное и постепенное распространение по территории Российской Федерации.

Поэтапная тактика проведения судебной реформы была определена «Концепцией судебной реформы в РСФСР» [Концепция судебной реформы 1992: 32]. Тактика «этапности» в проведении судебной реформы предусматривалась в связи с тем, что были «действительно неизбежны некоторые трудности реформы и более или менее продолжительный период "привыкания" к новым правоотношениям» [Концепция судебной реформы 1992: 31].

Анализ нормативных правовых актов, регулирующих порядок становления и развития суда с участием присяжных заседателей, подтверждает вывод о том, что учреждение и распространение суда с участием присяжных заседателей проводилось именно поэтапно, а не в качестве правового эксперимента. Такой вывод имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Однако не все исследователи характеризуют суд присяжных через его поэтапное введение. Нередко в научных публикациях речь идет о суде присяжных как о правовом эксперименте, что не соответствует действующему законодательству и теоретическим положениям о проведении правовых экспериментов.

Концепция судебной реформы предусматривала не только поэтапное проведение судебной реформы, но и возможность экспериментирования. Концепция судебной реформы предусматривала возможность введения в действие некоторых новых норм «...на отдельных территориях в порядке эксперимента» [Концепция судебной реформы 1992: 102-103].

«В Концепцию судебной реформы сознательно закладываются идеи постепенности и предварительного социального экспериментирования, с тем, чтобы избежать губительных последствий воспроизведенных в гигантских масштабах ошибок, допущенных при проектировании преобразований» [Концепция судебной реформы 1992: 102].

Поэтому проекты документов по подготовке к судебной реформе содержали положения о проведении «эксперимента по предварительной отработке на практике принципиально новых положений процессуального и судостроительного законодательства» [Распоряжение Президента РФ 1992]. Однако в дальнейшем «в процессе подготовки введения суда присяжных от использования термина «эксперимент» отказались; правильнее говорить о поэтапной реализации Концепции судебной реформы» [Пашин 1994: 12].

Решение отказаться от проведения правового эксперимента по введению суда присяжных и вводить суд присяжных поэтапно было закреплено в «Программе мероприятий по поэтапному введению суда присяжных и других принципиально новых положений процессуального и судостроительного законодательства» [Программа 1994].

Соответственно во всех последующих нормативных документах применительно к введению (созданию) суда присяжных использовался только термин «поэтапность». В обобщениях судебной практики и в большинстве научных исследований вопросов организации и деятельности суда присяжных с 1993 года также преимущественно идет речь о поэтапном введении суда присяжных.

Суд присяжных учрежден через закрепление в Конституции РСФСР [Конституция РСФСР 1978], что придало ему конституционно-правовую значимость. Конституционные положения не могут иметь экспериментальный характер. Конституционные положения – это программа деятельности и развития государства. Конституционные нормы не всегда немедленно реализуются, но всегда их действие рассчитано на длительный период времени. Поэтому закрепление 1 ноября 1991 года в ст. 166 ч. 1 Конституции РСФСР 1978 года возможности рассмотрения дел в суде первой инстанции с участием присяжных заседателей и права гражданина на коллегиальное рассмотрение его дела в суде с участием присяжных заседателей обозначило перспективу и программу развития судебной системы РФ [Конституция РСФСР 1978]

Законом РФ от 16 июля 1993 год [Закон РФ 1993] суд с участием присяжных заседателей вводился во исполнение ст. 166 Конституции РСФСР и вводился не как уголовно-процессуальный эксперимент, а как правовая реальность. Конституция РФ 12 декабря 1993 года [Конституция РФ 1993] закрепила и дополнила положения о суде с участием присяжных заседателей, который уже действовал в РФ с 1 ноября 1993 года. В Конституции РФ положения о суде присяжных закреплены в статьях 20, 32, 47, 123 [Конституция РФ 1993].

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 2 февраля 1999 г. № 3-П признал не противоречащим Конституции Российской Федерации Постановление Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 г. о поэтапном введении суда присяжных первоначально лишь на территории девяти субъектов РФ, а не на всей территории РФ: «Принимая такое решение, законодатель, основываясь на положениях действовавшей в то время Конституции (Основного Закона) Российской Федерации – России и учитывая обстоятельства организационного, материального и технического характера, по существу, исходил из поэтапности введения суда присяжных в ходе судебной реформы...» [Постановление Конституционного Суда Российской Федерации 1999].

Для разграничения понятий «экспериментальное» и «поэтапное» введение (создание) суда присяжных необходимо обратиться к научным исследованиям вопросов о понятии, признаках и условиях правового эксперимента.

Проблемы правового эксперимента исследовались в 60-80-е гг. XX века на общетеоретическом уровне и применительно к отдельным отраслям права, в том числе и уголовно-процессуального права. В 60-80-е гг. XX века «...проблематика правового эксперимента стала объектом пристального научного внимания. В отечественной науке появился целый ряд исследований, в том числе фундаментального характера. По сути, в этот период была сформирована теория правового эксперимента» [Ельцов 2009: 4].

К началу 2000-х годов исследования вопросов правового эксперимента активизировались. Они проводились на уровне диссертационных, монографических исследований и научных публикаций. Комплексное исследование проблем теории и практики правового эксперимента было проведено в диссертациях С. В. Мотина [Мотин 1999], В. Н. Ельцова [Ельцов 2009], И. В. Фатьянова [Фатьянов 2015], И. Б. Чагина [Чагин 2022].

Теоретические подходы научных исследований к понятию, признакам, стадиям, условиям организации и проведения правового эксперимента позволяют сделать вывод, что условия проведения правового эксперимента и условия поэтапного введения суда присяжных не совпадают [Дудко 2013: 24-28].

Прежде всего, проведение правового эксперимента хронологически отличается от поэтапного введения суда присяжных. Суд присяжных создан как постоянный, а не временный уголовно-процессуальный институт. Для суда присяжных законодательно установлена только начальная дата применения уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде с участием присяжных заседателей, и эти нормы применяются с обозначенной даты постоянно, без ограничения во времени. Поэтапное введение суда присяжных – это деятельность без ограничения конечными сроками, которая продолжается на протяжении 30 лет, и в 2027 году наступит следующий этап – введение суда присяжных в новых субъектах РФ.

Кроме того, правовой эксперимент завершается подведением итогов и решением о целесообразности или нецелесообразности включения в законодательство соответствующих норм для их постоянного, а не временного и экспериментального применения. И. Б. Чагин отмечает, что полученные в результате эксперимента выводы «должны позволить дать ответ, как минимум на три следующих вопроса: 1. Достиг ли нормативно-правовой акт экспериментального характера цели, ради которой он принимался? 2. Имеются ли негативные последствия для охраняемых законом ценностей от принятия нормативного правового акта экспериментального характера? 3. Целесообразен ли переход к постоянному правовому регулированию по результатам проведенного правотворческого эксперимента?» [Чагин 2022: 166].

Подведение итогов применения в уголовном судопроизводстве суда с участием присяжных заседателей не планировалось и, соответственно, итоги поэтапного введения суда с участием присяжных заседателей не подводились и не оформлялись специальным решением государственных органов. Законодательно принималось только решение о начале очередного этапа, решение о дате введения суда с участием присяжных заседателей в конкретном субъекте РФ, а с 1 июля 2018 года также во всех районных судах РФ [Федеральный закон РФ 2016].

В отношении суда присяжных не предполагается решение вопроса о целесообразности применения этого уголовно-процессуального института. На основе обобщения судебной практики возможно только внесение изменений в законодательство с целью совершенствования производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Таким образом, введение суда присяжных в РФ проводится не экспериментально, а поэтапно. Поэтапное и экспериментальное введение суда присяжных отличаются терминологически, а также условиями и порядком проведения. Поэтапное введение суда присяжных – это не просто изменение терминологии, это изменение логики и тактики судебной реформы и введения суда присяжных.

Литература

Дудко Н. А. Поэтапное введение суда присяжных в России: монография. Барнаул, 2013.

Ельцов В. Н. Правовой эксперимент в современной России: проблемы эффективности: дисс. ...канд. юрид. наук. Тамбов, 2009.

- Закон Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» / Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1313.
- Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 года (ред. от 01.11.1991 г.). URL: https://constitution.garant.ru/history/ussrrsfsr/1978/red_1978/5478729/chapter/d7ffb4639f0c20e367ec78183f636369/?ysclid=lw33g4qlyp162625139
- Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (в редакции на 04.10.2022 г.). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013>.
- Концепция судебной реформы в Российской Федерации/ Составитель С. А. Пашин. Москва, 1992.
- Мотин С. В. Использование экспериментального метода в социально-правовой сфере (Историко-теоретические аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1999.
- Пашин С. Проблемы статуса судей и возрождения суда присяжных в контексте российской судебной реформы / Нормативные материалы о судьях и суде присяжных. Москва, 1994.
- Постановление Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» / Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1314.
- Постановление Конституционного Суда РФ №3-п от 2 февраля 1999 года «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 УПК РСФСР, п. 1 и 2 Постановления Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» / Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 6. – Ст. 867.
- Программа мероприятий по поэтапному введению суда присяжных и других принципиально новых положений процессуального и судостроительного законодательства / Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1992. – № 13. – Ст. 1054.
- Распоряжение Президента РФ от 22 сентября 1992 года № 530-рп «О мерах по завершению первого этапа судебной реформы» / Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1992. – № 13. – Ст. 1054.
- Федеральный закон РФ № 181-ФЗ от 27 декабря 2002 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие УПК РФ» / Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 5137
- Федеральный Закон РФ № 241-ФЗ от 27 декабря 2006 года «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О введении в действие УПК РФ» / Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 1 – Ч. 1. – Ст. 4.
- Федеральный закон РФ № 91-ФЗ от 05 мая 2014 года (ред. от 23.06.2016 г.) «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» / Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 19. – Ст. 2296.
- Федеральный закон РФ № 395-ФЗ от 31 июля 2023 года «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» / Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 32 (Часть I). – Ст. 6127.
- Фатьянов И. В. Правотворческий эксперимент в России как метод правового регулирования: дис. канд. юрид. наук. Омск, 2015.
- Чагин И. Б. Правотворческий эксперимент и оценка его результативности (теоретико-правовое исследование): дис. канд. юрид. наук. Иркутск, 2022.

References

- Constitution (Basic Law) of the Russian Soviet Federative Socialist Republic (1978) of April 12 (as amended on 01.11.1991). URL: https://constitution.garant.ru/history/ussrrsfsr/1978/red_1978/5478729/chapter/d7ffb4639f0c20e367ec78183f636369/?ysclid=lw33g4qlyp162625139 (in Russian).
- Constitution of the Russian Federation (1993): adopted by popular vote on December 12, 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020 (as amended in 04.10.2022). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (in Russian).
- Chagin, I. B. (2022). Law-making experiment and assessment of its effectiveness (theoretical and legal research): dis.... cand. jurid. sciences. Irkutsk (in Russian).
- Dudko, N. A. (2013). Phased introduction of jury trial in Russia: monograph. Barnaul (in Russian).
- Federal Law of the Russian Federation (2002). No. 181-FZ dated December 27 "On Amendments to the Federal Law" On the Implementation of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation"/Collection of Legislation of the Russian Federation. 2002. № 52. PART 1. Art. 5137(in Russian).

- Federal Law of the Russian Federation (2006). No. 241-FZ dated December 27 "On Amendments to Article 8 of the Federal Law" On the Introduction of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation" /Collection of Legislation of the Russian Federation. 2007. NO. 1. PART 1. Art. 4 (in Russian).
- Federal Law of the Russian Federation (2014). No. 91-FZ dated May 05 (as amended on 23.06.2016) "On the Application of the Provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in the Territories of the Republic of Crimea and the City of Federal Significance of Sevastopol" /Collection of Legislation of the Russian Federation. 2014. № 19. St. 2296 (in Russian).
- Federal Law of the Russian Federation (2023). No. 395-FZ of July 31 "On the Application of the Provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in the Territories of the Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporizhzhya Region and Kherson Region" /Collection of Legislation of the Russian Federation. 2023. No. 32. PART 1. Art. 6127 (in Russian).
- Fatyanov, I. V. (2015). Law-making experiment in Russia as a method of legal regulation: dis. candidate of juridical sciences. Omsk (in Russian).
- Motin, S. V. (1999). Use of the experimental method in the social and legal sphere (Historical and theoretical aspects): dis... cand. jurid. sciences. Moscow (in Russian).
- Order of the President of the Russian Federation (1992) of September 22 No. 530-rp "On measures to complete the first stage of judicial reform" /Collection of acts of the President and the Government of the Russian Federation. 1992. № 13. Art. 1054 (in Russian).
- Pashin, S. (1994). Problems of the Status of Judges and the Revival of the Jury in the Context of the Russian Judicial Reform / Normative Materials on Judges and the Jury. Moscow (in Russian).
- Program of activities for the phased introduction of the jury and other fundamentally new provisions of procedural and judicial legislation (1992). Collection of acts of the President and the Government of the Russian Federation. 1992. № 13. Art. 1054 (in Russian).
- Resolution of the Supreme Soviet of the Russian Federation (1993) of July 16 "On the procedure for enacting the Law of the Russian Federation" On Amendments and Additions to the Law of the RSFSR "On the Judicial System of the RSFSR," the Code of Criminal Procedure of the RSFSR and the Code of Administrative Offenses of the RSFSR" /Vedomosti of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation. 1993. № 33. Art. 1314 (in Russian).
- Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation (1999) No. 3-p of February 2 "In the case of checking the constitutionality of the provisions of Article 41 and Part 3 of Article 42 of the Code of Criminal Procedure of the RSFSR, Paragraphs 1 and 2 of the Decree of the Supreme Council of the Russian Federation of July 16, 1993 "On the procedure for enacting the Law of the Russian Federation" On Amendments and Additions to the Law of the RSFSR "On the Judicial System of the RSFSR," The Code of Criminal Procedure of the RSFSR, the Criminal Code of the RSFSR and the Code of Administrative Offenses of the RSFSR "in connection with the request of the Moscow City Court and complaints of a number of citizens" /Collection of Legislation of the Russian Federation. 1999. № 6. Art. 867 (in Russian).
- The Law of the Russian Federation (1993) of July 16 "On Amendments and Additions to the Law of the RSFSR" On the Judicial System of the RSFSR, "the Code of Criminal Procedure of the RSFSR and the Code of Administrative Offenses of the RSFSR" /Vedomosti of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation. 1993. № 33. Art. 1313 (in Russian).
- The concept of judicial reform in the Russian Federation (1992) / Compiled by S. A. Pashin. Moskva (in Russian).
- Yeltsov, V. N. (2009). Legal experiment in modern Russia: problems of efficiency: dis. candidate of juridical sciences. Tambov (in Russian).

Citation:

Дудко Н. А. Поэтапное введение суда присяжных или суд присяжных – правовой эксперимент: соотношение терминов и понятий // Юрислингвистика. – 2024. – 32. – С. 50-54.

Dudko N. A. (2024) Gradual Introduction of a Jury Trial or Jury Trial-Legal Experiment: Correlation of Terms and Concepts. Legal Linguistics, 32, 50-54.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License