

РЕЧЕВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

УДК 347.1 , ББК 67.404, ГРНТИ 10.27, КОД ВАК 12.00.03

А. А. Селина, Ю. В. Холоденко

Барнаул, Россия

УДАЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН

В статье рассматриваются особенности и проблемы реализации такого способа защиты чести, достоинства и деловой репутации как удаление информации в сети Интернет. Указанный способ является одним из новых специальных способов защиты, закрепленных в ГК РФ в 2013 году Федеральным законом «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Проанализировано Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 № 18-П, в котором давались пояснения относительно установления потенциальных ответчиков при реализации данного способа защиты, так как возникал вопрос, кого привлекать к ответственности при условии, что невозможно установить лицо, которое распространило порочащие сведения в сети Интернет. Ответственность у лиц наступает вне зависимости от того, зарегистрирован интернет-сайт в качестве средства массовой информации или нет. Исследована природа указанной выше ответственности, а также возможность применения мер по обеспечению иска, которые позволят приостановить распространение порочащей информации до принятия окончательного решения по судебному спору. В статье исследуются вновь принятые нормативно-правовые акты, которые непосредственно регулируют вопросы применения и дальнейший механизм реализации такого способа защиты, как удаление информации в сети Интернет. В статье представлена актуальная судебная практика по вопросам применения исследуемых способов защиты, выявлены практические и теоретические проблемы их применения, предложены изменения в действующее законодательство для устранения существующих недостатков правового регулирования защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан с помощью удаления порочащей информации из сети Интернет.

Ключевые слова: Интернет, удаление информации, зарегистрированный в качестве СМИ, ответственность владельца сайта.

Сведения об авторе: Анна Анатольевна Селина, магистрант первого курса кафедры гражданского права Алтайского государственного университета. 656031, Барнаул, ул. Крупской, 103-81. E-mail: lannet_the_best@mail.ru

Сведения об авторе: Юрий Витальевич Холоденко, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Алтайского государственного университета. 656049, Барнаул, пр-т Социалистический, 68-415. E-mail: holodenko@de-kons.ru

A. A. Selina, Y. V. Kholodenko

Barnaul, Russia

DELETING INFORMATION IN THE INTERNET NETWORK AS A WAY OF PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION OF CITIZENS

The article examines the peculiarities and problems of implementing such a method of protecting honor, dignity and business reputation as deleting information from the Internet. This method is one of the new special ways of protection, captured in the Civil Code of the Russian Federation in 2013 by the Federal Law «On Amending Subsection 3 of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation». We analyzed Constitutional Court Ruling of the Russian Federation from 09.07.2013 № 18-P, which explained how to identify potential defendants when implementing this method of protection, since there is a question of who to prosecute, provided that it is impossible to identify the person who spread defamatory information in the Internet. The liability of individuals incurs regardless of whether the website is registered as a mass media or not. The nature of the above mentioned liability has been examined, as well as the possibility of taking measures to impose injunctive relief, which can curb the dissemination of defamatory information until a final decision is taken on the litigation. The article examines newly adopted normative legal acts that directly regulate the application and the further mechanism for implementing such a method of protection as the removal of information from the Internet. The article presents current court rulings linked to the protection methods investigated, states practical and theoretical problems of their application, proposes changes to the current legislation to eliminate existing deficiencies in the legal regulation of protecting the honor, dignity and business reputation of citizens.

Key words: the Internet, information deletion, registered as a media, responsibility of the site owner.

About the author: Anna Anatolyevna Selina, undergraduate of the first year of Department of Civil Law, Altai State University. 656031, Barnaul, ul. Krupskoy, 103, k. 810. E-mail: lannet_the_best@mail.ru

About the author: Yury Vitalyevich Kholodenko, Candidate of Law, associate Professor of Department of Civil Law, Altai State University. 656049, Barnaul, prospect Socialistichesky, 68-415. E-mail: holodenko@de-kons.ru

Ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) (в редакции Федерального закона от 2 июля 2013 г. N 142-ФЗ) предусматривает ранее не закрепленные в указанной норме специальные способы защиты чести, достоинства и деловой репутации. Среди нововведений – законодательное закрепление такого способа защиты чести, достоинства и деловой репутации, как удаление информации в сети Интернет.

В соответствии с п. 5 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет.

Данная формулировка подразумевает как случаи, когда первично распространенные в средствах массовой информации, печатных изданиях, документах, исходящих от организаций, и другими подобными способами порочащие сведения стали впоследствии доступны в сети Интернет, так и случаи, когда указанные сведения были первично размещены в сети Интернет.

Так, например, из материалов гражданского дела № 2-2815/2014 следовало, что сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию В. И. Шулепова, были опубликованы в номере 2 газеты «Ухта», в статье «Лидер КПРФ в Коми удачно приватизировал детский сад». После этого данные сведения также были размещены на интернет-сайте газеты. Ухтинский городской суд Республики Коми своим решением обязал муниципальное унитарное предприятие «Редакция газеты «Ухта» МОГО «Ухта» в течение трех дней со дня вступления решения в законную силу удалить данную статью,

находящуюся на интернет-сайте газеты (Решение Ухтинского городского суда по гражданскому делу № 2-2815/2014).

Представитель ответчика в судебном заседании пояснила, что интернет-сайт газеты «Ухта» не является отдельным изданием, так как не зарегистрирован в качестве средства массовой информации, представляет лишь интернет-версию газеты «Ухта». В обоснование своей позиции она ссылалась на то, что ответственность лиц, обеспечивающих размещение информации и доступ к ней на сайтах в сети Интернет, не являющихся СМИ, действующим законодательством не предусмотрена.

Но Ухтинский городской суд принял во внимание постановление Конституционного Суда РФ № 18-П от 09.07.2013 года, в котором Конституционный Суд РФ (далее – КС РФ) обозначил потенциальных ответчиков, указав, на кого может быть возложена обязанность реализации данного способа защиты (владелец сайта или уполномоченное им лицо, которое ответственно за размещение информации на этом сайте) вне зависимости от того, зарегистрирован интернет-сайт в качестве СМИ или нет (Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений пп. 1, 5 и 6 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Крылова»).

КС РФ мотивировал это тем, что возможность установить виновное лицо не всегда присутствует, например, если не соответствующая действительности информация была размещена на анонимной основе в форуме интернет-сайта или же лицо зарегистрировалось в социальных сетях под вымышленным именем. Данное техническое препятствие не должно расцениваться как барьер к защите гражданином своих прав и становиться помехой к восстановлению положения, существовавшего до нарушения.

Обязанность удаления информации возложена не только на владельца сайта, но и на лицо, осуществляющее его администрирование, в том случае если информация распространена на сайте и идентифицировать пользователя, разместившего указанную информацию, невозможно. Если имеется

возможность достоверно установить пользователя, то и он, и владелец сайта должны привлекаться к ответственности.

Так, Горно-Алтайский городской суд решением от 24.06.2014 обязал владельца электронного СМИ «Новости Горного Алтая» Д. А. Кобзева незамедлительно после вступления решения в законную силу удалить комментарии за подписью пользователя сайта А. Адарина. Так как в судебном заседании не установлены факты противоправных действий ответчика А. Т. Адарина, а именно не доказано его авторство комментариев, обязанность по удалению информации из сети Интернет была возложена на владельца сайта.

Конституционный Суд также отметил, что подобная обязанность не должна расцениваться как мера ответственности для лиц, которые должны осуществлять удаление информации из сети Интернет, а должна восприниматься как законный способ защиты прав гражданина. В юридической литературе этот вывод Конституционного Суда РФ вызвал достаточно много дискуссий.

В данной ситуации все зависит от того, что понимать под мерами ответственности и как они соотносятся с гражданско-правовыми способами защиты. Если под мерами ответственности понимать наложение дополнительных обременений, нежелательных для лица, в силу которых оно вопреки своей воле должно совершить определенные действия (воздержаться от совершения действий), в том числе влекущие для него имущественные затраты, удаление информации в Интернете – это не только способ защиты (для потерпевших), но и мера гражданско-правовой ответственности [Гаврилов 2014: 50].

Важно отметить, что обязанность удалить информацию у владельца сайта возникает лишь в случае наличия соответствующего судебного решения, а не при «рядовом» обращении заинтересованного лица, так как владелец сайта объективно ограничен в возможности определять достоверность информации, размещаемой на сайте третьими лицами, а возложение на него подобной

обязанности означало бы отступление от конституционных гарантий свободы слова. Владелец сайта обязан реагировать лишь на достоверные факты, которые установлены судебным решением.

Если же владелец сайта и/или его администратор уклоняются от исполнения требования об удалении порочащей информации во исполнение судебного решения, то потерпевший вправе предъявить требование о возмещении причиненных убытков и компенсации морального вреда в результате допущенного бездействия.

Не секрет, что судопроизводство по гражданским делам может растянуться на месяцы или вовсе на несколько лет. В этом случае оспариваемая гражданином или юридическим лицом информация, размещенная в сети Интернет, может продолжать наносить репутационный и материальный ущерб. В целях предотвращения подобных последствий КС РФ указал на возможность применять меры по обеспечению иска, которые позволят приостановить распространение порочащей информации до принятия окончательного решения по судебному спору.

После принятия Федерального закона от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях», фактического введения и применения в РФ механизма блокировки интернет-сайтов у заинтересованного лица имеется реальная возможность предотвратить распространение порочащих сведений путем технической блокировки сайта-источника до момента принятия судом соответствующего решения по делу. Однако на практике применение этой возможности затрудняется отсутствием механизма реализации данной процедуры.

Необходимо совершенствовать правовую регламентацию такого способа защиты чести, достоинства и деловой репутации, как удаление информации в сети Интернет, чтобы предусмотреть более эффективный механизм защиты указанных нематериальных благ от диффамации в сети.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврилов Е. В. Удаление информации в сети Интернет как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации. Законодательство и экономика. М. 2014. № 2. С. 49–53.

REFERENCES

1. Gavrilov E. V. Information Deletion from the Internet as a Means of Protecting Honour, Dignity and Business Reputation [Internet kak sposob zashhity chesti, dostoinstva i delovoj reputacii]. Law and Economy. Moscow. 2014. № 2. P. 49–53.