

ЛИНГВОЭКСПЕРТОЛОГИЯ

УДК 659.4:81'42, ББК 67.53, ГСНТИ 16.21.33, КОД ВАК 10.02.19

С. В. Доронина

Барнаул, Россия

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ»

С 19 по 21 сентября 2018 года в Российском Федеральном Центре Судебной Экспертизы прошел семинар «Актуальные проблемы судебной экспертизы экстремистских материалов». Актуальность избранной темы, по справедливому заявлению организаторов мероприятия, трудно переоценить, поскольку данный вид экспертного исследования является одним из наиболее частотных в практике СЭУ. С другой стороны, преступления, для расследования которых проводится такая экспертиза, носят характер повышенной общественной опасности. На семинаре были представлены доклады практикующих экспертов системы экспертных учреждений Минюста, актуализировавшие наиболее сложные случаи применения методики при производстве судебных экспертиз по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. Феномен речевого экстремизма получил на семинаре всестороннее рассмотрение: были затронуты процессуальные проблемы, отражающиеся в требованиях к оформлению экспертного заключения, проблемы применения экспертной методики к текстам различных речевых жанров, вопросы, возникающие на каждом из этапов экспертного исследования: выявление предмета речи, ее адресата, установление речевой цели высказывания и разграничение коммуникативной цели автора высказывания и публикатора текста.

Ключевые слова: судебная экспертиза, юрислингвистика, экстремизм, терроризм.

Сведения об авторе: Светлана Валерьевна Доронина, доцент кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка Алтайского государственного университета; государственный судебный эксперт ФБУ «Алтайская лаборатория судебной экспертизы Минюста России». 656034, Барнаул, ул. Димитрова, 66, ауд. 413а. E-mail: doroninasv73@mail.ru

S. V. Doronina

Barnaul, Russia

APPLIED SCIENCE SEMINAR «ACUTE ISSUES OF FORENSIC EXAMINATION OF EXTREMIST MATERIALS»

The seminar "Acute Issues of Forensic Expertise of Extremist Materials" was held at Russian Federal Center for Forensic Expertise from September 19 to September 21, 2018. According to a fair statement of the hosts of the event, the challenging character of the selected topic, according to a fair statement by the organizers of the event, can not be overemphasized, since this type of expert study is one of the most frequent in the practice of SEP. On the other hand, the crimes for the investigation of which such an examination is conducted are of an increased public danger. The seminar featured reports of expert practitioners from the expert community of the Ministry of Justice, who updated the most complicated instances of applying forensic examination methodology to cases related with counter- extremism and counter- terrorism. Speech extremism as a phenomenon was deeply considered at the seminar: procedural problems were raised, as reflected in the requirements for expert findings documenting, the problems of applying expert methodology to texts of various speech genres, the issues arising at each stage of the expert study: identifying the subject of speech, its addressee, establishing the speech goal of the utterance and the distinction between the communicative goal of the author of the utterance and the publisher of the text.

Key words: forensic science, forensic linguistics, extremism, terrorism.

About the author: Svetlana Valerievna Doronina, Candidate of Philology, Associate Professor, Department of General and Applied Philology, Literature and Russian Language, Altai State University. State Judicial Expert of the FBU Altai Forensic Laboratory. 656034, Barnaul, Dimitrova street, 66, office 413a. E-mail: doroninasv73@mail.ru

DOI 10.14258leglin(2018)7-809

С 19 по 21 сентября 2018 года в Российском Федеральном Центре Судебной Экспертизы прошел семинар «Актуальные проблемы судебной экспертизы экстремистских материалов». Актуальность избранной темы, по справедливому заявлению организаторов мероприятия, трудно переоценить, поскольку данный вид экспертного исследования является одним из наиболее частотных в практике СЭУ. С другой стороны, преступления, для расследования которых проводится такая экспертиза, носят характер повышенной

общественной опасности. Таким образом, для Министерства юстиции РФ работа в данном направлении является приоритетной. В целях повышения валидности экспертных исследований специализированной межведомственной группой Минюста, МВД и ФСБ разрабатывается унифицированная методика, построенная на единых исследовательских презумпциях и призванная снять разногласия в выводах экспертов разных ведомств.

На семинаре были представлены доклады практикующих экспертов системы экспертных учреждений Минюста, актуализировавшие наиболее сложные случаи применения методики при производстве судебных экспертиз по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. Феномен речевого экстремизма получил на семинаре всестороннее рассмотрение: были затронуты процессуальные проблемы, отражающиеся в требованиях к оформлению экспертного заключения, проблемы применения экспертной методики к текстам различных речевых жанров, вопросы, возникающие на каждом из этапов экспертного исследования: выявление предмета речи, ее адресата, установление речевой цели высказывания и разграничение коммуникативной цели автора высказывания и публикатора текста.

В сфере современной массовой коммуникации сегодня наблюдается смена уличной и митинговой активности на интернет-активность. Это весьма эффективный способ расширения аудитории, направленный преимущественно на молодежную аудиторию и порождающий так называемый «пассивный экстремизм» – участие в распространении информации экстремистского содержания средствами, предоставляемыми интернетом (репосты, лайки, комментарии). Распространение праворадикальных идеологических установок осуществляется методом вброса – массовой републикации одной и той же информации с минимальными изменениями. Таким образом, запрещенная идеология распространяется путем эмоционального заражения аудитории.

Сегодня правоохранительные органы столкнулись со сложной проблемой, обусловленной, с одной стороны, необходимостью пресечения данного опасного латентно развивающегося процесса, а с другой, – требованием законности,

соблюдения прав и свобод граждан демократического многонационального и многоконфессионального государства и, в первую очередь, конституционного права на свободу слова. Для правильной квалификации деяния необходимо установление преступного умысла на разжигание межгрупповой вражды и ненависти. Присутствие такого умысла должно подтверждаться совокупностью доказательств, в ряду которых психолого-лингвистическая экспертиза, устанавливающая преимущественно речевые цели автора текста, является далеко не единственным (см. Постановления Пленума Верховного суда № 11 от 28.06.2011г. и № 32 от 20.09.2018 г.).

В ходе обсуждения вопросов участия эксперта в расследовании правонарушений данного типа была отмечена необходимость подробного анализа коммуникативной ситуации, в рамках которой проходит общение. Данный этап исследования особенно важен при анализе устных межличностных диалогов в жанре ссоры, происходящей, как правило, на бытовой почве. Конфликт, порождающий уничижительные высказывания, как правило, не имеет национального/религиозного характера и не представляет потенциальной угрозы стабильности обществу. Вместе с тем было неоднократно отмечено, что обстоятельства коммуникативной ситуации не всегда достоверно и полно отображаются в материалах дела, что, в свою очередь, не дает экспертам возможности правильно установить характер речевых и коммуникативных целей и разграничить бытовую и этническую враждебность.

Характер коммуникативной ситуации оказывается крайне важен при экспертизе материалов, размещаемых на страницах пользователей социальных сетей. В ходе дискуссии была отмечена важность характера информации, сообщаемой автором интернет-страницы о себе. Иногда для воссоздания достоверной картины необходимо получить расширенные сведения об авторе, которые могут позволить эксперту-психологу сделать заключение о характере коммуникативных целей говорящего. Действия публикатора доступны и лингвистическому анализу, если присутствуют вербальные показатели коммуникативной цели (выраженные в статусе, заголовки и комментариях к

размещаемым материалам, а также если содержание блога или аккаунта в целом является однородным и выражает «экстремистские» значения). Вместе с тем безусловно проблемными были признаны случаи, при которых автор интернет-страницы ничего не сообщает о себе, материалы «экстремистского» характера размещаются в виде некомментируемых репостов в числе прочих незначимых для следствия материалов. Коммуникативные установки публикатора материала в таких контекстах не просматриваются. В целях более четкого разграничения объектов исследования – текста, с одной стороны, и деятельности субъекта в интернете, с другой, – было предложено разграничивать результаты анализа содержания материала и действий публикатора в экспертных выводах.

Активному обсуждению были подвергнуты доклады, посвященные экспертизе текстов в контексте ст. 148 УК РФ «Об оскорблении чувств верующих». В ходе дискуссии участники семинара – эксперты разных специальностей – пришли к мнению о субъективной природе феномена религиозных чувств. Научная неопределенность данного феномена делает обнаружение лингвистических или психологических признаков правонарушения практически невозможным. Не было приведено ни одного экспертного случая, который был бы единодушно расценен экспертным сообществом как соотносимый с диспозицией ст. 148 УК РФ.

Обсуждению подверглись процессуальные вопросы привлечения к исследованию эксперта-религиоведа и задачи, разрешаемые в рамках его научной области. Было высказано мнение о необходимости привлекать специалиста в области религиоведения только в случае поступления на экспертизу специальной богословской литературы и только для ответа на вопрос о том, какая религиозная идеология отражена в исследуемом контексте. При анализе других материалов (высказываний устной речи, демотиваторов) предметом исследования являются лексемы, отражающие религиозные и культурные концепты, толкование которых может быть произведено лингвистическими методами.

Большое внимание в ходе семинара было уделено анализу поликодовых текстов. Нерешенной задачей экспертной методики является создание метаязыка описания невербальных компонентов текста. Актуальным является вопрос о границах вербализации значения в креолизованных текстах: какие смыслы устанавливаются категорически, а какие являются вероятными. Наибольшую сложность представляет анализ креативных речевых тактик, языковой игры, с помощью которой намеренно создается двусмысленный контекст, приводящий эксперта к вероятным выводам.

Относительно новым средством передачи информации и объектом экспертного анализа является интернет-мем. Интернет-мем – особая единица коммуникации, обладающая собственным значением. Выявление значения мема и его учет в процессе анализа демотиваторов представляет собой особую экспертную задачу в том случае, когда в качестве мема используется невербальный знак. Изобразительный мем, как правило, является источником оценочного значения, которое, однако, пока не получило объективного научного описания. Поэтому у эксперта отсутствует надежная научная база и разрешенные к применению экспертные методы, позволяющие установить значение символа.

Неоднократно возникало обсуждение тех поликодовых текстов, в структуре которых значение объекта речи выражено невербально – с помощью фото- и карикатурных изображений. Это доказывает, что изобразительный компонент текста несколько чаще, чем вербальный, становится источником множественных толкований контекста, что, в свою очередь, приводит эксперта к вероятным выводам или ошибкам в интерпретации. Представляется, что данная особенность невербального контекста замечена и самими создателями экстремистских материалов, о чем свидетельствует наблюдаемое увеличение демотиваторов, в которых объект речи выражен невербально.

Активному обсуждению были подвергнуты прецеденты участия эксперта-лингвиста в делах о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ). Было решено, что формулировка статьи закона «Распространение выражающих явное неуважение

к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества...» требует от эксперта проведения предметно-тематического анализа с установлением объекта речи и того, что сказано об объекте. Кроме того, необходима оценка способа выражения содержания как утверждения о факте / мнения / оценки и его приличной/неприличной формы. Таким образом, современные методики позволяют эксперту оказать требуемую помощь судебно-следственным органам в установлении признаков, значимых для оценки деяния.

В заключение семинара был сделан анонс разработанного методического пособия «Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе» под ред. С. А. Смирновой. Пособие предлагает перечень общенаучных методов лингвистики, пригодных для производства разных видов судебной экспертизы и таким образом дает эксперту возможность выбора стратегии научного исследования речевого материала в каждом конкретном экспертном случае.

Из всего многообразия современных лингвистических методов в пособии отражены лишь общепринятые, отвечающие требованиям надежности и воспроизводимости научного результата. Охарактеризованы возможности каждого метода по отношению к исследуемым судебной лингвистической экспертизой объектам и ставящимся перед экспертом задачам. Представленная в пособии методологическая база лингвиста-эксперта разделена на общенаучные, частно-научные и специальные методы судебной экспертизы. Определен объект и цели судебной лингвистической экспертизы. Таким образом, пособие решает не только практические, но и теоретические задачи, организуя деятельность эксперта в соответствии с основами общей теории судебной экспертизы, и вследствие этого может являться базовым учебным пособием при подготовке кадров по экспертной специальности 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности».