

Преступления в художественной литературе и возможные меры наказания за них

Е.О. Щур

*Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации
Верхняя Масловка 15, 127083, Москва, Россия. E-mail: ecaterinashur@gmail.com*

В статье рассматривается ряд произведений русской и зарубежной литературы, в которых фигурируют те или иные преступления. Автором рассмотрены различные обстоятельства совершенных преступлений, которые отягчают или смягчают вину правонарушителя. Также были рассмотрены соответствующие статьи современного российского законодательства, относящиеся к исследуемым преступлениям. На основании проведенного анализа, автором предложены возможные меры наказания, к которым могли быть привлечены герои рассматриваемых произведений.

Ключевые слова: Уголовный Кодекс, преступление, наказание, художественная литература.

Crimes in Fiction and Alleged Punishments

E.O. Shchur

*Financial University under the government of the Russian Federation
15 Verhniaia Maslovka, 127083, Moscow, Russia. E-mail: ecaterinashur@gmail.com*

The article discusses a number of works of Russian and foreign literature in which certain crimes appear. The author considers various circumstances of the crimes committed, which aggravate or mitigate the guilt of the offender. There also were considered some relevant articles of modern Russian legislation related to the crimes under these investigations. According to the analysis, the author suggests alleged punishments which the heroes of the books could be awarded.

Key words: Criminal Code, crime, punishment, fiction.

Введение

С момента появления книг авторы описывают в них самые актуальные проблемы и переживания. Нередко в центре внимания читателя оказывается преступление, совершенное героем, его переживания, нередко – наказание.

Исследование темы преступлений в литературе довольно распространено. Так, например, Клебанов Л.Р. в своей работе рассматривает преступное поведение героев от «Илиады» до произведений Коэльо. Также проблема преступлений в литературе находит свое отражение в научных работах Прокуровой Н.С. и Фаргиева И.А.

В данной статье было рассмотрено несколько произведений, в которых фигурирует преступление героя. Автор рассмотрел основные обстоятельства, которые могли быть учтены в процессе принятия решения о мере наказания. В основе исследования лежит допущение, что все рассматриваемые преступления подчиняются российскому законодательству 2021 года.

В ходе исследования автор приводит цитаты из произведений, свидетельствующие о том или ином условии, связанном с преступлением, и соответствующие статьи нормативно-правовых актов.

Для проведения исследования были выбраны те произведения, в которых мера наказания за преступления подчинена уголовному кодексу. Таким образом, в рамках проведенного исследования были рассмотрены такие произведения, как рассказ Ивана Сергеевича Тургенева «Муму», роман Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание» и роман французского писателя Эмиля Золя «Тереза Ракен».

1. «Муму» И. С. Тургенев

Всем известная история о глухонемом Герасиме, утопившем свою собаку Муму.

Согласно статье 3.5 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными», действия Герасима можно классифицировать как жестокое обращение с животным, так как они привели к гибели собаки.

«Герасим ... окутал веревкой взятые им кирпичи, приделал петлю, надел ее на шею Муму, поднял ее над рекой...зажмурился и разжал руки...»

Обратясь к статье 245 Уголовного Кодекса Российской Федерации, видим, что за данное преступление возможен ряд мер ответственности, таких как:

- штраф (до 80 000 рублей),
- штраф в размере дохода за 6 месяцев,
- обязательные работы (до 360 часов),
- исправительные работы (до 1 года),
- ограничение свободы (до 1 года),
- арест (до 6 месяцев),
- лишение свободы (до 3 лет).

Учитывая, что Герасим был крепостным, можем исключить штраф в размере дохода за 6 месяцев в связи с отсутствием дохода как такового.

Следующий фактор, который стоит учитывать, определяя вид наказания Герасима, его врожденная глухонмота. Опираясь на Постановление Правительства РФ «О порядке и условиях признания лица инвалидом», можем сделать вывод о том, что Герасиму бы была назначена инвалидность (2 или 3 группы). Данный факт является обстоятельством, смягчающим вину, однако не освобождает ни от одной из мер наказания, в то время как I степень инвалидности исключает возможность обязательных и исправительных работ.

Еще одним обстоятельством, смягчающим вину, согласно ст. 61.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации, является физическое или психологическое принуждение. А, как следует из текста произведения, Герасим решился на жестокое обращение с Муму под психологическим давлением со стороны барыни, чье слово было для него равнозначно закону.

Таким образом, учитывая все обстоятельства рассматриваемого дела, с Герасима может быть взыскан штраф в размере до 80 000 рублей или могут быть применены обязательные или исправительные работы.

2. «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевский

Роман Федора Михайловича Достоевского – первое, что приходит на ум, когда мы говорим о правонарушениях, однако не все так однозначно в данном деле.

«Он вынул топор совсем, взмахнул его обеими руками, едва себя чувствуя, и почти без усилия, почти машинально, опустил на голову обухом».

Раскольников ударом топора по голове убивает старуху процентщицу, что приводит нас к статье 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Стоит отметить, что в описании убийства присутствует ряд отягчающих обстоятельств. Так, например, автор говорит нам о совершении преступления с особой жестокостью: «Тут он изо всей силы ударил раз и другой, все обухом и все по темени» и из корыстных побуждений: «Кошелек был очень туго набит; Раскольников сунул его в карман, не осматривая», что находит свое отражение в пп. д) и з) п. 2 ст. 105 УК РФ.

Кроме того, мы знаем, что убита была и Лизавета, сестра Алены Ивановны: «Среди комнаты стояла Лизавета ... Он бросился на нее с топором; ... Удар пришелся прямо по черепу, острием, и сразу прорубил всю верхнюю часть лба, почти до темени. Она так и рухнулась». Данный факт, согласно пп. 2.а) ст. 105 УК РФ, квалифицируется как убийство 2 и более лиц. Говоря о Лизавете, также не можем не учитывать еще одно отягчающее обстоятельство, указанное в пп. б) той же статьи – убийство беременной женщины. Описывая Лизавету, автор сообщает нам, что та «поминутно была беременна».

Учитывая все вышеперечисленные обстоятельства, можем сделать вывод о том, что к Раскольникову могут быть применены такие меры наказания, как:

- лишение свободы (от 8 до 20 лет),
- пожизненное лишение свободы,
- смертная казнь.

С 1996 в России введен мораторий на смертную казнь, в связи с подписанием Конвенции о правах человека, что, в современных реалиях, исключает такую меру наказания для Родиона Раскольникова.

Пожизненное лишение свободы, согласно ст. 57 Уголовного Кодекса, применяется в основном в тех случаях, когда преступление было совершено против общественной безопасности, а также сопряжено с изнасилованием детей до 14 лет. Следовательно, и данная мера наказания не должна быть применена к Раскольникову.

Принимая решение о сроке лишения свободы, нельзя не учитывать обстоятельства, смягчающие наказание, указанные в статье 61.1 Уголовного Кодекса РФ. Согласно пункту и) данной статьи к таким обстоятельствам относится явка с повинной. Раскольников же является в полицейский участок и сообщает о своем преступлении: «Это я убил тогда старуху-чиновницу и сестру ее Лизавету топором и ограбил». Отметим, что в ст. 142 Уголовно-процессуального Кодекса сказано, что явкой с повинной считается как письменное, так и устное заявление.

Еще одним фактором, который стоит учесть при рассмотрении данного дела, является психическое здоровье Раскольникова. Ряд современных исследований, в том числе представленных в статье Егорова И. В., говорят о том, что у Родиона Раскольникова наблюдались признаки шизофренического расстройства. И тут стоит обратиться к статьям 21 и 22 УК РФ для определения вменяемости Раскольникова в момент совершения преступления. Основной вопрос, на который необходимо ответить, – отдавал ли Родион себе отчет о совершаемых им действиях? В качестве ответа на данный вопрос может быть использована цитата из произведения: «Раскольников долго обдумывает свой план убийства, он сам не может поверить, что способен на это». Таким образом, мы понимаем, что решение

Раскольников об убийстве являлось осознанным и запланированным, а следовательно, подлежит уголовной ответственности.

Кроме того, и болезнь Раскольникова после совершения преступления не совпадает с описанным в статье 81 УК РФ, ибо, несмотря на неоспоримое психическое расстройство, Раскольников продолжает осознавать тяжесть содеянного. Таким образом, психическое состояние героя не может служить причиной освобождения от несения наказания, однако должно быть принято во внимание в качестве смягчающего обстоятельства.

Подводя итог вышеуказанным отягчающим и смягчающим обстоятельствам, можем сделать вывод, что Раскольников мог бы быть приговорен к лишению свободы на срок от 10 до 15 лет.

3. «Тереза Ракен» Эмиль Золя

Продолжая тему убийств и наказаний за него, рассмотрим преступление, описанное в произведении «Тереза Ракен».

В данном преступлении речь идет о том, что герой по имени Камилл был утоплен своим другом Лораном.

«Когда убийца, чуть не вскрикнув от боли, резким движением швырнул свою жертву в реку, в зубах у нее остался кусочек его кожи. Камилл с воем рухнул в воду. Он еще два-три раза всплывал на поверхность, и с каждым разом вопли его становились все глуше».

Однако стоит учитывать и ряд других условий данного преступления.

В первую очередь стоит отметить, что преступление было совершено группой лиц по предварительному сговору. Еще за некоторое время до дня преступления Лоран и Тереза договорились о том, чтобы избавиться от супруга.

«– Если бы муж умер... – медленно повторила Тереза.

– Мы бы поженились, уже ничего не боялись бы, без оглядки упивались бы любовью... Какая чудесная, безмятежная пошла бы жизнь!»

Можно было бы предположить, что виновен лишь Лоран, чьими руками было совершено преступление, но, основываясь на Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве», видим, что непосредственное участие обоих сообщников не является обязательным условием признания сообщничества. Автор, например, показывает нам, что потерпевший, Камилл, обращался к Терезе за помощью, но не нашел ее: «Тереза! Тереза! – снова прохрипел несчастный».

Кроме того, преступление можно квалифицировать как совершенное с особой жестокостью, так как потерпевший был сначала задушен, а затем утоплен: «Лоран все тряс Камилла, а другой рукою сдавливал ему горло».

Оба данных обстоятельства мы видим в пункте 2 статьи 105 УК РФ в пунктах д) и ж) соответственно. Таким образом, к Терезе и Лорану могут быть применены такие меры наказания, как:

- лишение свободы (от 8 до 20 лет),
- пожизненное лишение свободы,
- смертная казнь.

Смертная казнь и пожизненное лишение свободы не могут быть применены по причинам, указанным выше, в ходе рассмотрения преступления Родиона Раскольникова. Более того, согласно пп. 2 статей 57 и 59, женщина не может быть приговорена к пожизненному лишению свободы и смертной казни соответственно.

Учитывая, что преступление было совершено 2 лицами, необходимо определить, в какой степени будет распределяться ответственность. Согласно статье 67 УК РФ, определяющим фактором будет являться степень непосредственного участия в совершении преступления. Таким образом, Тереза Ракен с большой вероятностью могла бы быть приговорена к 8 годам лишения свободы, а Лоран, учитывая отсутствие каких-либо смягчающих обстоятельств, мог бы быть приговорен к 20 годам лишения свободы.

Стоит отметить, что оба героя могли бы быть освобождены от наказания, в соответствии со статьей 81 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Данная статья может быть применена к лицам, у которых психическое расстройство стало результатом совершенного ими преступления. Как следует из произведения, героям стали являться видения утопленника, что вызвало у них помутнения в рассудке. Однако еще одним критерием, указанным в данном нормативно-правовом акте, является невозможность оценивать содеянное и непонимание последствия своих действий. Обратясь к тексту, увидим, что Лоран и Тереза отдавали себе отчет в совершенном преступлении: «Раз двадцать они уже подходили вместе к двери полицейского участка. То Лоран хотел признаться в убийстве, то собиралась отдать себя в руки правосудия Тереза. Но каждый раз они выбегали на улицу вдогонку друг за другом и каждый раз, после взаимных оскорблений, сменявшихся страстной мольбой, решали еще немного подождать». Таким образом, автор вынужден остановиться на той мере наказания, что была указана в прошлом абзаце. Тереза и Лоран могли бы быть приговорены к лишению свободы сроком на 8 и 20 лет соответственно.

Таким образом, проведенное исследование позволило нам разобраться в тонкостях преступлений, совершенных героями различных литературных произведений. Более того, исследование демонстрирует нам, что многие, на первый взгляд очевидные решения, являются неверными при более детальном рассмотрении обстоятельств преступлений и соответствующих нормативно-правовых актов.

Литература

- Достоевский Ф.М.* Преступление и наказание. URL: <https://ilibrary.ru/text/69/p.1/index.html>
- Европейская конвенция о правах человека и смертная казнь. URL: <https://www.coe.int/ru/web/portal/death-penalty>
- Егоров И.В.* Патопсихологическая диагностика Раскольникова. URL: <https://www.b17.ru/article/pathopsychology/>
- Золя Э.* Тереза Ракен. URL: https://mir-knig.com/read_246566-1
- Клебанов Л.Р.* Преступник и преступление на страницах художественной литературы. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20042828>
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». URL: <https://clck.ru/Z6RWG>
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». URL: <https://clck.ru/Z6RXm>
- Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 26.11.2020) «О порядке и условиях признания лица инвалидом». URL: <https://clck.ru/Z6RTy>
- Приказ Минтруда России от 27.08.2019 N 585н (ред. от 19.01.2021) «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.11.2019 N 56528). URL: <https://clck.ru/Z6RVK>
- Прокурова Н.С.* Проблема преступления и наказания в литературе XIX века / Правозащитный потенциал гражданского общества. Практики, технологии, методики. Сборник материалов. Волгоград, 2016. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43145927>
- Тургенев И.С.* Муму. URL: <https://ilibrary.ru/text/1250/p.1/index.html>
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021). URL: <https://clck.ru/Z6RRK>
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). URL: <https://clck.ru/Z6RMm>
- Фаргиев И.А.* Жертва преступления в художественной литературе / Юрист-правоведъ. – 2005. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43145927>
- Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://clck.ru/Z6RSJ>

References

- Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-FZ (ed. from 01.07.2021) (with amendments and additions, intro. effective from 08/22/2021). Available from: <https://clck.ru/Z6RMm> (in Russian).
- Criminal Procedure Code of the Russian Federation dated 18.12.2001 N 174-FZ (ed. from 01.07.2021, with amendments. from 09/23/2021). Available from: <https://clck.ru/Z6RRK> (in Russian).
- Decree of the Government of the Russian Federation of 20.02.2006 N 95 (ed. of 26.11.2020) "On the procedure and conditions for recognizing a person as disabled". Available from: <https://clck.ru/Z6RTy> (in Russian).
- Dostoevsky, F.M. Crime and punishment. Available from: <https://ilibrary.ru/text/69/p.1/index.html> (in Russian).
- Egorov, I.V. Pathopsychological diagnostics of Raskolnikov. Available from: <https://www.b17.ru/article/pathopsychology/> (in Russian).
- European Convention on Human Rights and the Death Penalty. Available from: <https://www.coe.int/ru/web/portal/death-penalty> (in Russian).
- Fargiev, I.A. Victim of crime in fiction/ jurist-pravoved 2005. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43145927> (in Russian).
- Federal Law No. 498-FZ of 27.12.2018 (as amended on 11.06.2021) "On Responsible Treatment of Animals and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation". Available from: <https://clck.ru/Z6RSJ> (in Russian).
- Klebanov, L.R. The criminal and the crime on the pages of fiction. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20042828> (in Russian).
- Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation of 27.08.2019 N 585н (ed. of 19.01.2021) "On classifications and criteria used in the implementation of medical and social expertise of citizens by federal state institutions of medical and social expertise" (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on 18.11.2019 N 56528). Available from: <https://clck.ru/Z6RVK> (in Russian).
- Proкурова, N.S. (2016). The problem of crime and punishment in the literature of the XIX century. Human rights potential of civil society. Practices, technologies, techniques. Collection of materials. Volgograd. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43145927> (in Russian).
- Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 22.12.2015 N 58 (ed. of 18.12.2018) "On the practice of assigning criminal punishment by the courts of the Russian Federation". Available from: <https://clck.ru/Z6RWG> (in Russian).

Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 01/27/1999 No. 1 (ed. of 03.03.2015) "On judicial practice in cases of murder (Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation)". Available from: <https://clck.ru/Z6RXm> (in Russian).

Turgenev, I. S. Mumu . Available from: <https://ilibrary.ru/text/1250/p.1/index.html> (in Russian).

Zola Emile. Teresa Raken. Available from: https://mir-knig.com/read_246566-1 (in Russian).

Citation:

Щур Е.О. Преступления в художественной литературе и возможные меры наказания за них // Юрислингвистика. – 2022. – 25. – С. 10-14.

Schur E.O. (2022). Crimes in Fiction and Alleged Punishments. Legal Linguistics, 25, 10–14.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License
