

## Понятие и признаки экономической деятельности как объекта уголовно-правовой охраны

А. А. Коренная

*Алтайский государственный университет*

*пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: lawer\_ann@mail.ru*

Экономическая деятельность является систематизирующей категорией российского уголовного права и предметом изучения в различных науках гуманитарного цикла. В настоящей статье автор аргументирует суждение о необходимости выделения и осмысления автономной уголовно-правовой категории «объект уголовно-правовой охраны», являющейся базовым элементом формирования эффективного уголовного закона и отличающейся по объему и содержанию от юридической конструкции объекта преступления. На основе междисциплинарного подхода и анализа теоретических положений, сформированных в экономической теории, социологии, философии, правовых науках, выделены признаки экономической деятельности (экономическая мотивация, активный и многосубъектный характер), являющиеся социальным основанием для формирования концепции уголовно-правовой охраны экономической деятельности. Экономическая деятельность как объект уголовно-правовой охраны рассмотрена как единое структурируемое общественное отношение (фактический уровень исследования) и как объект первичного правового регулирования позитивными отраслями права (нормативный уровень исследования). Подобный методологический прием обеспечивает достоверность выводов и позволяет соблюдать фундаментальное требование системности правового регулирования аналогичных общественных отношений различными отраслями права.

**Ключевые слова:** преступления в сфере экономической деятельности, объект уголовно-правовой охраны, объект преступления, уголовный закон, концепция формирования уголовного закона.

## The Concept and Attributes of Economic Activity as an Object of Criminal Legal Protection

A. A. Korennaya

*Altai State University*

*61 Lenin st., 656049, Barnaul, Russia. E-mail: lawer\_ann@mail.ru*

Economic activity is an organizing category of Russian criminal law and a subject of study in various humanities. In this article, the author argues for the need to identify and interpret the autonomous criminal legal category of "object of criminal legal protection," which is a basic element in the development of an effective criminal law and which is different in scope and content from the legal structure of the target of crime. Based on an interdisciplinary approach and analysis of theoretical principles of economic theory, sociology, philosophy, and legal sciences, the attributes of economic activity (economic motivation, active and multi-subject nature) are identified, which serve as social basis for the development of the concept of criminal legal protection of economic activity. Economic activity as an object of criminal legal protection is considered as a single structured social relation (state of facts research) and as an object of primary legal control by positive branches of law (regulatory level research). This technique ensures the reliability of the conclusions and allows one to comply with the fundamental requirement for consistent legal regulation of similar social relations by various branches of law.

**Key words:** economic crimes, object of criminal legal protection, target of crime, criminal law, concept of criminal law development.

Современная наука изобилует определениями «экономической деятельности», предлагая, на первый взгляд, самые разнообразные подходы к установлению ее объема и содержания. В экономической теории наиболее широкое понимание экономической деятельности основано на определении экономики как «сферы деятельности людей, в которой создаются материальные и духовные ценности для удовлетворения разнообразных потребностей

человека, а более конкретно – национальное хозяйство, совокупность его отраслей, где производятся материальные и духовные блага. Отсюда следует, что общая (глобальная) функция экономики – производство, создание национального богатства, служащего интересам людей. Она проявляется в особенных (частных) функциях, присущих различным фазам воспроизводства. Воспроизводство охватывает четыре фазы: производство, распределение, обмен и потребление» [Жилинский 2001: 9-10]. В приведенном определении результатом экономической деятельности могут быть не только материальные, но и духовные ценности, блага. Благо, в этом случае, – все то, что включает в себе определенный положительный смысл: предмет, явление, продукт труда, удовлетворяющий определенную человеческую потребность и отвечающий интересам, целям, устремлениям людей; или, в более узком понимании, – совокупность всех желаемых индивидами материальных и нематериальных ресурсов (нематериальное благо), удовлетворяющих человеческие потребности [Карпенко 2019: 281]. Нематериальное благо в экономической науке рассматривается как продукт человеческого физического и духовного труда, удовлетворяющий потребности человека [Левченко 2019: 22-26]. Нематериальные блага, например навыки предпринимательской деятельности, знания, результаты научной и творческой деятельности, являются одним из важнейших ресурсов существования и развития экономической системы. Обладая классическими свойствами потребительской и меновой стоимости, они становятся неотъемлемой частью экономической деятельности. Под нематериальными благами, являющимися предметами (целями) экономической деятельности в наиболее широком значении, определяющем, в том числе, объем уголовно-правовой охраны, следует понимать ценности, которые используются в процессе производства, распределения и обмена, имеют товарную стоимость, но не имеют физической формы.

Экономическая деятельность состоит из множества взаимосвязанных простых экономических действий, осуществляемых индивидуальными или коллективными субъектами. Содержание экономической деятельности образуют цели ее осуществления, а именно: удовлетворение потребностей посредством обмена и средства ее достижения – ресурсы обмена. Имманентными свойствами экономических отношений является осуществление в условиях ограниченности ресурсов, следствием которой является возможность их альтернативного использования; ненасильственный характер господства над ресурсами; нацеленность на обеспечение жизнедеятельности людей; количественная определенность целей и средств. Таким образом, экономическое отношение можно определить как общественное отношение, определяемое целью (получение блага, имеющее меновую стоимость) и средствами достижения цели, которые устанавливаются ограниченностью ресурсов и возможностью их альтернативного потребления. Ограниченность ресурсов, требуемых для удовлетворения потребностей, – краеугольный камень экономической науки и основная характеристика экономического отношения [Роббинс URL], а обусловленный этим имманентный конфликт является предпосылкой, требующей установление режима уголовно-правовой охраны экономических отношений.

В социологии содержание экономической деятельности раскрывается путем указания на то, что это динамичная система активного воздействия личности, социальной группы или общества на окружающую природную и социальную действительность, в процессе которого происходит преобразование этой деятельности, производство необходимых для людей жизненных благ, а также воспроизводство человека как существа общественного. Экономическую деятельность осуществляют люди, занимающиеся трудом и создающие продукты труда – разнообразные товары [Бабосов 2004 URL]. Под экономической деятельностью предложено понимать конкурентную реализацию правоспособности граждан, обществ и государств по их жизнеобеспечению, развитию и удовлетворению иных потребностей и интересов [Казанцев 2015: 93]. Основатель направления в экономике под названием «философия хозяйства» профессор Ю. М. Осипов, раскрывая понятие экономической механизм, указывает: «Экономический значит товарный, обменно-оценочный, денежный, стоимостной. Экономика – не все хозяйство, а лишь соответствующим образом организованная его часть» [Осипов 2006 URL].

Философия изучает онтологические, гносеологические и методологические аспекты экономики. Экономика в целом является предметом философского осмысления более двух тысяч лет. Зачатки экономического анализа составляют незначительную часть наследия, оставленного античными мыслителями, однако их экономическая наука является ключом ко всем последующим трудам [Вырская 2010: 133]. Аристотель впервые разделяет экономику на истинную (ойкономикос) и ложную (хресматика). Для общего понимания экономической деятельности учение Аристотеля имеет важное значение, так как отражает два ее самостоятельных проявления: потребление и производство. Помимо выделения производства и потребления в качестве двух взаимосвязанных, но самостоятельных частей экономической деятельности, важную роль в современном понимании экономической деятельности имеют идеи Аристотеля об ее этической, нравственной составляющей [Алексеев 2008: 15]. В настоящее время можно уверенно констатировать, что экономическая деятельность неотъемлемо вплетена в культуру, этику, религию. В последние годы большую популярность приобретает теория так называемого социального предпринимательства. В 2019 г. это понятие в России было закреплено на законодательном уровне. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» социальное предпринимательство – предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными ч. 1 ст. 24.1 настоящего Федерального закона.

Итак, в науках гуманитарного цикла представлены разнообразные подходы к определению содержания экономической деятельности, каждый из которых определяет различные аспекты общей категории, охраняемой уголовным правом. Признаки экономической деятельности определяются следующим образом:

- представляет собой активные действия, то есть с позиции теории государства и права, гражданского права речь

идет о действиях в узком смысле слова - активных, а не о воздержании от действия [Долинская 2018: 8];

- такая деятельность является сознательной, волевой, целенаправленной;
- правовые формы экономической деятельности имеют место в различных отраслях, подотраслях и институтах права, например, материальное и нематериальное производство опосредуют трудовой договор, договор подряда, авторский договор, распределение – общая собственность и корпоративные отношения, обмен – договоры купли-продажи и налоговое право, деление потребления на личное и производительное отразится на квалификации видов экономической деятельности;
- цель экономической деятельности – удовлетворение материальных и духовных потребностей;
- промежуточный результат – создание (изменение) объектов прав (так как каждый объект гражданского правоотношения обладает способностью удовлетворять какие-либо потребности субъектов) [Пиголкин 1995: 106].

На основе вышеизложенного выделим следующие признаки экономической деятельности, определяющие необходимость и возможность ее уголовно-правовой охраны:

- 1) экономическая деятельность является частным видом социальной деятельности;
- 2) предметом экономической деятельности являются материальные и нематериальные блага, посредством которых индивид удовлетворяет потребности;
- 3) признак экономической мотивации отражает обобщенную характеристику субъективного отношения лица к принятию экономических решений и совершению поведенческих актов. В экономической теории аксиоматичным признается суждение, что экономика связана с мотивацией до степени смешения, экономика и есть выражение соответствующей мотивации [Афанасьев 2011: 26], понимаемая как имплицитная составляющая, формирующая активность, побудительность и направленность деятельности человека в экономической сфере [Щербаков 2012: 65]. Подобное значение экономической мотивации соответствует содержанию общей категории «мотивация», сформированному в психологической науке, где мотивация определяется как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и собственно сама деятельность [Хекхаузен 2003 URL], или динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость, а также способность человека деятельно удовлетворять свои потребности [Маслоу 1999 URL], как источник активности и одновременно система побудителей [Горская 2015: 219]. Экономическая мотивация предполагает наличие цели, что позволяет оценить экономическую деятельность как целенаправленную.
- 4) экономическая мотивация обуславливает следующий имманентный признак экономической деятельности – это всегда активная форма индивидуального либо коллективного экономического поведения. Данный признак позволяет разграничить два типа экономических отношений, условно именуемые статичными (отношения собственности) и динамичными (отношения в связи с осуществлением экономической деятельности), что, в свою очередь, является основанием как для структурирования уголовного закона, так и для формирования правил криминализации (декриминализации) отклоняющегося экономического поведения;
- 5) активный характер экономической деятельности предполагает, что она осуществляется путем взаимодействия между субъектами и объектами материального мира (природными ресурсами, продуктами и т. д.), имеющими свойство ограниченности, определяющее содержание экономического отношения. Отношения, возникающие в сфере экономической деятельности, во всяком случае предполагают наличие как минимум двух субъектов, которые взаимодействуют как по поводу объекта, так и между собой в связи с реализацией экономического интереса.

Легального определения экономической деятельности в действующем российском законодательстве нет. Понятие «экономическая деятельность» широко представлено в различных отраслях российского права, в частности, в ст. 8, 34 Конституции РФ; ст. 1, 27 АПК РФ; ст. 19 ГК РФ; КоАП РФ; п. 4 ст. 3 НК РФ; гл. 22 УК РФ; гл. III «Основы экономической деятельности в области почтовой связи» Федерального закона от 17.07. 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» и др. В Конституции РФ термин «экономическая деятельность» упомянут в двух нормах – в ст. 8, устанавливающей единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности, и в ст. 34, в которой закреплено право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Конституционный смысл экономической деятельности весьма широкий. Ч. 1 ст. 34 Конституции РФ говорит не только об использовании имущества, но и о человеческих способностях в достижении экономических интересов. Вследствие этого к видам экономической деятельности относят трудовую деятельность, [Глуценко 2015: 34] интеллектуальную, в том числе деятельность по созданию авторских произведений и последующему их экономическому использованию [Фалалеев 2013: 32]. Право на экономическую деятельность рассматривается как право извлекать материальные выгоды, в том числе в виде доходов, от эксплуатации имущества, выполнения работ, оказания услуг и прочих возможных вариантов использования своих способностей [Сибгатуллина 2021: 5]. При этом приобретение какого-либо специального правового статуса для реализации данного субъективного права не требуется [Надежин 2008: 12]. Объявленная в ст. 8 Конституции РФ свобода экономической деятельности означает право гражданина заниматься извлечением доходов и иных полезных имущественных результатов от своей деятельности без дополнительного государственного контроля. Таким образом, конституционно-правовое значение экономической деятельности является обобщающим, включающим в себя все любые виды индивидуальной или коллективной деятельности, направленные на удовлетворение материальных и духовных потребностей в условиях свободы осуществления такой деятельности.

Конституционная свобода экономической деятельности развивается и закрепляется в отраслевом законодательстве. В АПК РФ термин «экономическая деятельность» упоминается в ст. 1 и ст. 27. В соответствии с ч. 1 ст. 27 АПК РФ арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Определение предпринимательской деятельности как части экономической вопросов не вызывает (ст. 2 ГК РФ). Относительно определения иной экономической деятельности как предмета экономического спора в процессуальной науке высказано множество мнений и суждений. Например, под иной экономической деятельностью предложено понимать:

- деятельность, которая в качестве приоритетного направления имеет регулярное получение прибыли, однако на регулярной основе она приносит доход [Жуйков 1997 URL];
- содержанием экономического спора являются имущественные последствия его участников [Пименова 2016: 134];
- деятельность участников гражданского оборота по осуществлению своих имущественных прав, в том числе в публично-правовых отношениях, так или иначе связанных с предпринимательством, например с регистрационными, налоговыми, таможенными, антимонопольными и иными государственными органами, наделенными властными полномочиями по регулированию экономической деятельности [Нечаев 2010: 107];
- деятельность, направленную на достижение уставных целей организаций, которые могут и не являться коммерческими (например, деятельность администрации муниципального образования, уставная деятельность общественной некоммерческой организации) [Барбакандзе 2012: 92].

Конституционный Суд РФ рассматривает в качестве «иной экономической деятельности», например, инвестирование гражданами своих сбережений посредством заключения договоров банковского вклада в расчете на получение дохода в виде процентов. В соответствии с п. 2 указанного Постановления граждане посредством заключения договоров банковского вклада осуществляют иную не запрещенную законом экономическую деятельность, рассчитывая при этом получить доход в виде процентов по вкладу [Постановление Конституционного суда]. Верховный Суд РФ разъяснил, что в целях единообразного применения судами положений гл. 4 АПК РФ к иной экономической деятельности следует относить в том числе деятельность хозяйствующих и иных субъектов (ст. 23 ГК РФ, пп. 1 и 3 ст. 50 ГК РФ), связанную с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице (ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ), осуществлением указанными субъектами своих имущественных и неимущественных прав в сфере производства, распределения, обмена, промышленного потребления ресурсов и благ, восстановлением и поддержанием на надлежащем уровне функционирования юридического лица, необходимого для достижения его уставных целей [Постановление Пленума]. В судебной практике предложены следующие подходы к определению иной экономической деятельности: экономическая деятельность представляет собой совокупность систематически совершаемых действий, направленных на достижение определенного экономического и общественно полезного результата и не имеющих единственной целью извлечение прибыли [Постановление ФАС]; такая деятельность имеет экономическую базу и направлена на удовлетворение потребностей и интересов в диапазоне общественного производства [Постановление Президиума]. Наиболее полное определение экономической деятельности изложено в Определении Верховного Суда РФ от 16.09.2020 № 305-ЭС20-4513 по делу № А40-240512: термин «экономика» имеет различные научные толкования, большинство из которых объединяет единая концепция – экономикой является деятельность общества, связанная с производством, распределением, обменом, потреблением ресурсов и благ. В связи с этим экономической деятельностью принято считать взаимосвязанную совокупность процессов (в число которых входит и предпринимательская деятельность), возникающих в результате указанной выше деятельности общества, целью которой является получение максимального положительного результата при потреблении ресурсов и благ при одновременном стремлении минимизировать влияние факторов, которые могут оказать негативный эффект [Определение Верховного суда]. При установлении правового значения экономической деятельности также необходимо учитывать, что помимо общей компетенции арбитражные суды рассматривают иные споры, вытекающие из экономической деятельности, в силу специальной компетенции арбитражные суды рассматривают следующие категории дел: о несостоятельности (банкротстве) физических и юридических лиц; дела по корпоративным спорам (перечислены в ст. 225.1 АПК РФ); об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей; вытекающие из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей; вытекающие из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы; о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам; о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; с участием лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера (ст. 248.1 АПК РФ).

На основании вышеизложенного представляется, что экономическая деятельность для целей формирования уголовного закона может быть определена следующим образом: индивидуальная или коллективная деятельность человека (всегда активная форма поведения), осуществляемая с целью получения максимального положительного результата при потреблении ресурсов и благ (при условии их ограниченности) при одновременном стремлении минимизировать влияние факторов, которые могут оказать негативный эффект.

Таким образом, экономическая деятельность как объект уголовно-правовой охраны определяется совокупностью

ее фактического (социального значения) и нормативных признаков. Экономическая деятельность характеризуется совокупностью следующих признаков: является частным видом социальной активности индивида, ее предметом выступают материальные и нематериальные блага, экономической деятельности присущ признак мотивации, она имеет волевой характер, представляет собой активную форму поведения, а экономическое отношение имеет многосубъектную структуру. Нормативное содержание экономической деятельности определяется совокупностью признака систематичности и направленности на извлечение дохода как основной цели ее осуществления.

## Литература

- Алексеев Н. А. Экономические учения Платона и Аристотеля / Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. - 2008. - № 2. - С. 15.
- Афанасьев И. В. Свойства экономической мотивации / Статистика и экономика. - 2011. - № 6. - С. 28.
- Бабосов Е. М. Экономическая социология. Вопросы и ответы. Минск, 2004. URL: <https://g.eruditor.one/file/3494306/>
- Барбакадзе В. Т. Актуальные вопросы, возникающие при определении подведомственности дел арбитражным судам и судам общей юрисдикции (часть 1) / Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2012. - № 1. - С. 92.
- Вырская М. С. Философия и экономическая наука: эволюция и траектории развития / Terra Economicus. - 2010. - № 2. - С. 133.
- Глуценко А. В. Эволюция правового закрепления права на труд в России / Экономика и социум. - 2015. - № 6-2(19). - С. 579.
- Горская Н. Е. Теоретические подходы к исследованию структуры мотивации личности / iPolytech Journal. - 2015. - № 1. - С. 219.
- Гражданское право: юридические факты: Учеб. пособ. / Отв. ред. В.В. Долинская, В.Л. Слесарев. (Сер.: Гражданское право / Науч. ред. В.Л. Слесарев.) М., 2017.
- Долинская В. В. Экономическая деятельность и ее виды / Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 3. - С. 8.
- Жилинский С. Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): Учебник для вузов. - 3-е изд., изм. и доп. М., 2001.
- Жуйков В. М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.
- Казанцев М. Н. Правовые смыслы экономической деятельности. Правовое определение экономики / Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография / Е.Г. Азарова, А.А. Аюрова, М.К. Белобабченко и др.; отв. ред. А.В. Габов. М., 2015.
- Левченко Л. В., Карпенко О. А. Основные характеристики рынка духовных благ и услуг в микроэкономик / Наука XXI века: актуальные направления развития. - 2019. - № 2-2. - С. 22-26.
- Маслоу А. Г. Мотивация и личность. СПб., 1999. URL: <https://training-center.bg/wp-content/uploads/2013/02/11-Абрахам-Маслоу-МОТИВАЦИЯ-И-ЛИЧНОСТ.pdf>
- Менгер К. Избранные работы. М., 2005. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=276565>
- Надежин Н. Н. Понятие и соотношение предпринимательской и экономической деятельности / Проблемы правоохранительной деятельности и образования: Сборник научных трудов докторантов, адъюнктов, аспирантов, соискателей. Белгород, 2008.
- Нечаева С. Предметный критерий разграничения подведомственности дел в судах / Государственная служба. - 2010. - № 6. - С. 107-108.
- Общая теория права: Учебник / Под ред. А.С. Пиголкина. М., 1995.
- ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 23.12.2021). СПС «Консультант Плюс».
- Определение Верховного Суда РФ от 16.09.2020г. № 305-ЭС20-4513 по делу № А40-240512.
- Осилов Ю. М. Экономический механизм / Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. Ломоносова. - 2006. - № 4(46). URL: <http://forum.barrel.ru/>
- Пименова Е. Н. Модернизация гражданского законодательства и компетенции арбитражных судов / Вестник Российского университета кооперации. - 2016. - № 4. - С. 134.
- Постановление Госкомстата РФ от 31.01.1998 № 7 (ред. от 27.06.2005) «Об утверждении Основных методологических положений по оценке скрытой (неформальной) экономики».
- Постановление Конституционного Суда РФ от 22.07.2002 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О реструктуризации кредитных организаций», пунктов 5 и 6 статьи 120 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами граждан, жалобой региональной общественной организации «Ассоциация защиты прав акционеров и вкладчиков» и жалобой ОАО «Воронежское конструкторское бюро антенно-фидерных устройств».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»
- Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 08.11.2005г. № 8923.
- Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.09.2006г. по делу № А56-57150/2005.

- Роббинс Л. Предмет экономической науки / THESIS. - 1993. - Вып. 1. URL: [https://igiti.hse.ru/data/058/314/1234/1\\_1\\_1Robb.pdf](https://igiti.hse.ru/data/058/314/1234/1_1_1Robb.pdf)
- Сибгатуллина Г. М. Понятие и содержание конституционного права на занятие экономической деятельностью в Российской Федерации / Безопасность бизнеса. - 2021. - № 5. - С. 5.
- Фалалеев А. С. Распоряжение исключительным правом автора на производство: диссертация. ... канд. юрид. наук. М., 2013.
- Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Т. 1. М., 2003. URL: [http://flogiston.ru/library/hechauen\\_2](http://flogiston.ru/library/hechauen_2)
- Щербачев И. В. Анализ мотивационных конструкций экономической деятельности в различных экономических системах / Экономические науки. - 2012. - № 8. - С. 65.

## References

- Alekseev, N. A. (2008). Economic teachings of Plato and Aristotle. Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov, 2, 15 (in Russian).
- Afanasyev, I. V. (2011). Properties of economic motivation. Statistics and Economics, 6, 28 (in Russian).
- Babosov, E. M. (2004). Economic sociology. Questions and answers. Minsk. Available from: <https://g.eruditor.one/file/3494306/> (in Russian)
- Barbakadze, V. T. (2012.) Current issues arising in determining the jurisdiction of cases to arbitration courts and courts of general jurisdiction (part 1). Bulletin of the Saratov State Legal Academy, 1, 92 (in Russian).
- Vyrskaya, M. S. (2010.) Philosophy and economic science: evolution and development trajectories. Terra Economicus, 2, 133 (in Russian).
- Glushchenko, A. V. (2015). Evolution of the legal recognition of the right to work in Russia. Economy and Society, 6-2(19), 579 (in Russian).
- Gorskaya, N. E. (2015). Theoretical approaches to the study of the structure of personal motivation. iPolytech Journal, 1, 219 (in Russian).
- Civil law: legal facts: Textbook. (2017). Rep. ed. V.V. Dolinskaya, V.L. Slesarev. (Ser.: Civil law / Scientific editor. V.L. Slesarev.) Moscow (in Russian).
- Dolinskaya, V. V. (2018). Economic activity and its types. Laws of Russia: experience, analysis, practice, 3, 8 (in Russian).
- Zhilinsky, S. E. (2001). Business law (legal basis of entrepreneurial activity): Textbook for universities. 3rd ed., rev. and additional. Moscow (in Russian).
- Zhuikov, V. M. (1997). Judicial protection of the rights of citizens and legal entities. Moscow (in Russian).
- Kazantsev, M. N. (2015). Legal meanings of economic activity. Legal definition of economics. Law and economic activity: modern challenges: monograph / E. G. Azarova, A. A. Ayurova, M. K. Belobabchenko and others; resp. ed. A. V. Gabov. Moscow (in Russian).
- Levchenko, L. V., Karpenko, O. A. (2019). Main characteristics of the market of spiritual goods and services in microeconomics. Science of the XXI century: current directions of development, 2-2, 22-26 (in Russian).
- Maslow, A. G. (1999). Motivation and personality. St. Petersburg. Available from: <https://training-center.bg/wp-content/uploads/2013/02/11-Абрахам-Маслоу-МОТИВАЦИЯ-И-ЛИЧНОСТ.pdf> (in Russian).
- Menger, K. (2005). Selected works. Moscow. Available from: <https://znanium.com/catalog/document?id=276565> (in Russian).
- Nadezhin, N. N. (2008). The concept and relationship between entrepreneurial and economic activities. Problems of law enforcement and education: Collection of scientific works of doctoral students, adjuncts, graduate students, applicants. Belgorod (in Russian).
- Nechaeva, S. (2010). Subject criterion for delimiting the jurisdiction of cases in the courts. State Service, 6, 107-108 (in Russian).
- General theory of law: Textbook / Ed. A. S. Pigolkin. Moscow, 1995.
- OK 029-2014 (NACE Rev. 2). All-Russian classifier of types of economic activity (approved by Order of Rosstandart dated January 31, 2014 No. 14-st) (as amended on December 23, 2021). SPS "Consultant Plus" (in Russian).
- Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated September 16, 2020. No. 305-ES20-4513 in case No. A40-240512 (in Russian).
- Osipov, Yu. M. (2006). Economic mechanism. Philosophy of economy. Almanac of the Center for Social Sciences and Faculty of Economics of Lomonosov Moscow State University, 4(46). Available from: <http://forum.barrel.ru/> (in Russian)
- Pimenova, E. N. (2016). Modernization of civil legislation and the competence of arbitration courts. Bulletin of the Russian University of Cooperation, 4, 134 (in Russian).
- Resolution of the State Statistics Committee of the Russian Federation dated January 31, 1998 No. 7 (as amended on June 27, 2005) "On approval of the Basic Methodological Provisions for Assessing the Hidden (Informal) Economy" (in Russian).
- Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated July 22, 2002. No. 14-P "In the case of verifying the constitutionality of a number of provisions of the Federal Law "On the Restructuring of Credit Institutions", paragraphs 5 and 6 of Article 120 of the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" in connection with complaints from citizens, a complaint from the regional public organization "Association for the Protection of Rights shareholders and investors" and the complaint of OJSC "Voronezh Design Bureau of Antenna-Feeder Devices" (in Russian).

---

Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 23, 2021. No. 46 "On the application of the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation when considering cases in the court of first instance" (in Russian).

Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated November 8, 2005. No. 8923 (in Russian).

Resolution of the Federal Antimonopoly Service of the North-Western District dated September 27, 2006. in case No. A56-57150/2005 (in Russian).

Robbins, L. (1993). Subject of economic science. THESIS, 1. Available from:

[https://igiti.hse.ru/data/058/314/1234/1\\_1\\_1Robb.pdf](https://igiti.hse.ru/data/058/314/1234/1_1_1Robb.pdf) (in Russian)

Sibgatullina, G. M. (2021). The concept and content of the constitutional right to engage in economic activity in the Russian Federation. *Business Security*, 5, 5 (in Russian).

Falaleev, A. S. (2013). Disposal of the author's exclusive right to a work: dissertation. ...cand. legal sciences. Moscow (in Russian).

Heckhausen, H. (2003). Motivation and activity. T. 1. Moscow. Available from: [http://flogiston.ru/library/hechauzen\\_2](http://flogiston.ru/library/hechauzen_2) (in Russian)

Shcherbakov, I. V. (2012). Analysis of motivational structures of economic activity in various economic systems. *Economic Sciences*, 8, 65 (in Russian).

---

**Citation:**

Коренная А. А. Понятие и признаки экономической деятельности как объекта уголовно-правовой охраны // Юрислингвистика. – 2024. – 33. – С. 37-43.

Korennaya A. A. (2024) The Concept and Attributes of Economic Activity as an Object of Criminal Legal Protection. *Legal Linguistics*, 33, 37-43.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License

---