

Конфликтогенный потенциал публичного интервью

Е. А. Савочкина

Алтайский государственный университет

пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: savochkina71@mail.ru

Статья посвящена исследованию конфликтогенного потенциала публичных интервью. Материалом для исследования послужили интервью принцессы Дианы с Маратом Баширом в ноябре 1995 года и интервью принца Гарри и Меган Маркл с Опррой Уинфри в марте 2021. В ходе исследования было установлено, что оба интервью опосредованно были нацелены на коммуникацию с королевской семьей Великобритании, при которой с помощью конфликтогенов была создана конфликтогенная ситуация, породившая и усилившая разногласия внутри британской королевской семьи. Анализ скриптов исследуемых интервью выявил присутствие одинаковых конфликтогенов в высказываниях интервьюеров: негативные оценки, переход на личности; обращение к неприятной теме. В ответных репликах основными конфликтогенами являются завуалированные либо открытые обвинения. Таким образом, мы можем сделать следующие выводы: потенциальная конфликтогенность интервью задается конфликтогенами-стимулами, содержащимися в вопросах интервьюеров: во-первых, обращением к неприятной теме; во-вторых, негативными оценками и переходом на личности. Языковое воплощение эти конфликтогены получают в процессе реализации речевых стратегий контроля за темой, оценочности, интимизации и, в меньшей степени, карнавализации. Ответными конфликтогенами, реализующимися в ответах интервьюируемых, являются обвинения и, реже, юмор по отношению к партнеру. Основной речевой стратегией, применяемой всеми интервьюируемыми, является оценочность как проявление эмотивности и реализующаяся на лексическом уровне языковыми единицами с оценочным значением; на стилистическом уровне – метафорами, метонимиями, эпитетами, сравнениями и т. д.; на синтаксическом уровне: параллельными конструкциями, риторическими вопросами, повторами.

Ключевые слова: публичное интервью, конфликт, конфликтоген, речевая стратегия.

Conflict-Inducing Potential of Public Interviews

E. A. Savochkina

Altai State University

61 Lenin St., 656049, Barnaul, Russia. E-mail: savochkina71@mail.ru

The article discusses conflict-inducing potential of public interview. It is the case study of the interview of Martin Bashir with Diana the Princess of Wales in November 1995, and the interview of Oprah Winfrey with Prince Harry and Meghan Markle in March 2021. The study proved that both interviews were indirectly intended for communication with the British royal family, when conflictogens were introduced to induce a conflict situation which brought forward and deepened the misunderstanding within the family. The transcript analysis made it clear that both interviewers applied the same conflictogens: negative assessments, personal attacks, addressing vulnerable topics. The reply speeches are characterized with the conflictogen of open or disguised blame. Thus, it can be stated that conflict-inducing potential of public interviews is charged with stimulating conflictogens in the utterances of interviewers: firstly, addressing vulnerable topics; secondly, negative assessments, personal attacks. These conflictogens are realized through the following speech strategies: topic control, assessment, making it intimate, and, to a smaller degree, making it a bit of carnival. The reply conflictogens present in the speech of the interviewed are represented by blames and, sometimes, bantering of a partner. The major speech strategy of all interviewed is negative assessment as manifestation of emotions. At language strata it is mostly represented with evaluative lexical units, metaphors, metonymies, epithets, parallel constructions, rhetoric questions and repetitions.

Key words: public interview, conflict, conflictogen, speech strategy.

С развитием общества и глобализацией количество конфликтов увеличилось, чему способствует расширение современных каналов коммуникации (различные социальные сети), благодаря которым информация быстро становится достоянием мировой общественности, а тексты, сами по себе не являющиеся конфликтными, влияют

на группы людей или даже целые нации (содержат некие конфликтогены). Возникает вопрос о конфликтогенной коммуникации, ее предпосылках, речевых стратегиях и тактиках, приводящих к социальным конфликтам.

Научные исследования второй половины XX и исследования XXI века отличаются междисциплинарным характером, изучение речевого поведения человека также не может производиться в отрыве от его социальной и национально-культурной принадлежности, экономических и политических факторов, гендерной и возрастной принадлежности и т.д. Исключением не является и конфликтогенная коммуникация, которую в данной работе нам предстоит рассмотреть с позиций конфликтологии и лингвистики.

Объектом данного исследования являются конфликтогенные тексты. Предмет исследования – особенности проявления конфликтогенов в интервью публичных личностей посредством специфических языковых средств, способных вызвать неприятие или оскорбить чувства определенного круга адресатов. Материалом для работы послужили видеозаписи и скрипты интервью принцессы Дианы с Маратом Баширом в ноябре 1995 года [Transcript of the BBC1 Panorama interview with the Princess of Wales URL] и интервью принца Гарри и Меган Маркл с Опррой Уинфри в марте 2021 года [Oprah with Prince Harry and Meghan Markle URL].

Несмотря на этикет, неприкосновенность и социальный статус, королевская семья Великобритании была замешана в конфликтах, которые часто происходили внутри самой семьи. От разногласий между супругами до соперничества между братьями и сестрами, в том числе и сексуальные скандалы, и дискриминационные высказывания: британская королевская семья видела многое и пережила немало переломных моментов. Драмы и конфликты повлияли не только на отношения между членами семьи, но и на образ монархии в целом. Одними из самых громких конфликтов стали измена принца Чарльза, сопровождавшаяся интервью принцессы Дианы в 1995 году и уход принца Гарри из королевской семьи с последующим интервью принца Гарри и его супруги Меган Маркл у Опры Уинфри. Интересен тот факт, что сами интервью конфликтными не являются, в их текстах не прослеживается никакого противостояния участников, однако выход этих интервью в свет породил конфликты в королевской семье Великобритании.

Теоретической базой данной работы послужили труды представителей отечественного и зарубежного языкознания, конфликтологии и социологии: Льюиса Козера [Coser 1957], О. С. Иссерс [Иссерс 2017], Н. Г. Кобызевой, А. Р. Калашниковой [Кобызева, Калашникова 2018], Г. И. Козырева [Козырев 2014], Т.В. Шмелёвой [Шмелёва 1998] и других ученых.

Как известно, конфликтология – междисциплинарная область знания, «наука о закономерностях развития конфликтов, технологии их предупреждения и разрешения» [Титова 2009: 3].

При коммуникативном исследовании конфликта обязательно учитывается коммуникативное пространство – обмен смыслами между отдельными индивидами либо социальными группами. Когда происходит трансляция определенных смыслов адресату, коммуникативное пространство опосредовано как теми отношениями, в которых состоят коммуниканты, так и их представлениями о том, какое впечатление их сообщение произведет на партнера. Коммуникация носит адресный характер, на основании анализа языковых единиц можно выявить сигналы об интенциях коммуникантов, их отношении друг к другу.

Необходимо установить, каким образом коммуникация определенных представителей социума может привести к возникновению конфликтов, то есть выяснить, когда коммуникация может стать конфликтогенной.

Впервые термин «конфликтоген» введен А. П. Егидесом [Егидес URL], описан А. Я. Анцуповым, А. И. Шипиловым [Анцупов, Шипилов 2010], М. М. Кашаповым [Кашапов 2003]. В данной работе конфликтоген понимается в соответствии с определением Е. В. Перова и М. Б. Перовой: «Конфликтоген — это то, что вызывает неприятие, раздражение, агрессию. Болезненно реагируя, индивидуум проявляет ответную агрессию, обычно более высокой интенсивности (эскалация конфликтогенов), т.е. любой провоцирующий конфликтоген вызывает ответный конфликтоген в виде напряженности, агрессии или другой негативной реакции» [Перов, Перова 2014].

Теория коммуникативных конфликтогенов была далее разработана отечественным психологом Н. И. Козловым [Козлов URL]. Автор выделяет следующие наиболее распространенные конфликтогены:

- возражения, категоричность, жесткий и агрессивный тон;
- негативные оценки, переход на личности;
- обращение к неприятной для человека теме;
- личная критика при посторонних;
- упреки, претензии, обвинения;
- давление и запреты;
- грубость, усиление обвинений и безадресный негатив;
- позиция превосходства;
- юмор по отношению к партнеру и оправдания.

В нашем исследовании коммуникация определенной социальной группы (членов королевской семьи) не является прямой, она опосредована публичным интервью, где тщательно продуманные вопросы интервьюера создают конфликтогенную ситуацию, порождающую и усиливающую разногласия внутри британской королевской семьи.

Применяя к публичному интервью методику его описания как речевого жанра, предложенную Т. В. Шмелевой [Шмелева 1997: 12-13], мы приходим к выводу, что интервью членов британской королевской семьи как тематическая разновидность данного речевого жанра существенно отличается от других интервью тем, что информация, полученная в его ходе, предназначена как широкой публике, так и, в первую очередь, остальным членам королевской семьи. Коммуникативная цель интервью – предоставить публике малоизвестные или неизвестные

факты, которые британская королевская семья не хотела бы предавать публичности, соответственно, здесь проявляется конфликтность коммуникативной ситуации. Участники коммуникации намеренно или спонтанно прибегают к коммуникативным конфликтогенам. Интервьюер заранее готовит вопросы, которые должны затронуть скрытые стороны отношений в королевской семье, члены семьи, дающие интервью, выбирая определенные речевые стратегии, определяют возможное коммуникативное воздействие на остальную семью, интересы которой, скорее всего, идут вразрез с их интересами.

Анализ скриптов публичных интервью принцессы Дианы с Маратом Баширом в ноябре 1995 года и интервью принца Гарри и Меган Маркл с Опррой Уинфри в марте 2021 года выявил присутствие одинаковых конфликтогенов в высказываниях интервьюеров: негативные оценки, переход на личности; обращение к неприятной теме. Эти конфликтогены звучат в тщательно продуманных вопросах и имеют отсроченное действие, поскольку провоцируют откровенные ответы участников интервью и воздействуют на представителей королевской семьи публично, когда они узнают о них вместе с миллионами других людей. Такими были вопросы М. Башира о послеродовой депрессии, булимии, измене Чарльза, разводе. Подобные же неудобные вопросы задавались и Меган Маркл относительно ее неаристократического происхождения, цвета кожи, цвета кожи ее сына и не родившейся еще дочери, а Гарри задавали вопросы об отношениях с отцом и старшим братом, о погибшей матери, о решении оставить королевский двор.

В ответных репликах основными конфликтогенами были завуалированные либо открытые обвинения, причем в высказываниях принцессы Дианы и герцогини Сассекской они были завуалированы, а Гарри позволил себе перейти на личности при обвинении.

Диана сетует, что никто никогда не говорил ей никакой похвалы, если она делала что-то хорошее, но стоило ей оступиться, в нее летели все камни.

BASHIR: When you say, when you say you were never given any credit, what do you mean?

*DIANA: Well anything good I ever did **nobody ever said a thing, never said, "well done", or "was it OK?"** But if I tripped up, which invariably I did, because I was new at the game, a ton of bricks came down on me.*

Меган на вопрос Опры Уинфри о том, кто же поднимал вопрос о цвете кожи ребенка, не отвечает, говорит, что ответ может быть слишком сокрушительным ударом.

Meghan: There were . . . there were several conversations about it.

Oprah: There's a conversation with you . . . ?

Meghan: With Harry.

Oprah: About how dark your baby is going to be?

Meghan: Potentially, and what that would mean or look like.

*Oprah: Whoa. **And you're not going to tell me who had the conversation?***

*Meghan: I think that would be very damaging **to them.***

Гарри же, наоборот, прямо упоминает отца (на тот момент принца Чарльза) и бабушку (королеву Елизавету).

*Harry: I had three conversations with **my grandmother** and two conversations **with my father** and — **before he stopped taking my calls** — and he said, 'Can you put this all in writing what your plan is?'*

В интервью принцессы Дианы прослеживается конфликтоген – юмор по отношению к партнеру. Он представлен весьма тонко. Например, Диана отметила, что Чарльз всегда завидовал ее популярности у медиа.

BASHIR: But were you flattered by the media attention particularly?

*DIANA: No, not particularly, because with the media attention came **a lot of jealousy, a great deal of complicated situations arose because of that.***

Высказывание Дианы о том, что узы ее брака всегда были тесноваты, поскольку в браке состояли трое, стало вирусным.

BASHIR: Do you think Mrs. Parker-Bowles was a factor in the breakdown of your marriage?

*DIANA: Well, **there were three of us in this marriage, so it was a bit crowded.***

Остановимся подробнее на речевых стратегиях, способствующих конфликтности интервью как коммуникации. При описании речевых стратегий, используемых во время интервью принцессы Дианы, принца Гарри и Меган Маркл, мы будем рассматривать отдельно стратегии интервьюера и дающих интервью членов британской королевской семьи.

О. С. Иссерс пишет, что речевая коммуникация есть «стратегический процесс, базисом для которого является выбор оптимальных языковых средств..., а стратегия включает в себя планирование процесса речевой коммуникации в зависимости от конкретных условий общения и личностей коммуникантов, а также реализацию этого плана» [Иссерс 2017: 10, 54]. Речевые тактики же способствуют реализации стратегии, в качестве языковых индикаторов речевых тактик выступают семантика, лексика, лексико-грамматические и синтаксические показатели, а также прагматические показатели (то есть намеченная к достижению цель коммуникации).

Разработанные О. С. Иссерс положения о речевых стратегиях и тактиках положили начало многочисленным исследованиям различных областей дискурса, в том числе и конфликтного. В. Е. Ершова описала особенности конфликтного медиатекста ток-шоу [Ершова 2012], к которому можно отнести и публичное телевизионное интервью. В. Е. Ершова перечисляет следующие важные стратегии: подготовленность речи ведущего, (которую мы далее будем называть контролем над темой), интимизация коммуникации, стратегия карнавализации – повышение эмоциональной напряженности коммуникации.

И. В. Тубалова, Ю. А. Эмер, Д. А. Перевалова в своей статье «Конфликтогенный текст: когнитивные и языковые особенности порождения» [Тубалова, Эмер, Перевалова 2012] указывают на оценочные стратегии, оформляющие конфликтогенный сценарий с позиций участников интервью: они представлены прямым оцениванием, саркастическим оцениванием и формально-вежливым дистанцированным оцениванием. Эти стратегии применяются как теми, кто берет интервью (с целью получить определенные эмоции адресата), так и участниками интервью, которые доносят свои субъективные реакции до массового адресата и конкретной группы (в нашем случае, королевской семьи).

Основными стратегиями ведущего/интервьюера являются контроль над темой, оценочность и стратегия интимизации и, частично, карнавализации. Контроль означает, что в процессе речевого взаимодействия человек, берущий интервью, пытается направлять процессы участника(ов) (оценки, рассуждения) таким образом, чтобы они, в конечном счете, привели их к нужному ответу. Такую стратегию мы наблюдаем в интервью принцессы Дианы, принца Гарри и Меган Маркл, когда и Диане и Меган задавался вопрос о том, были ли они готовы взвалить на себя непомерный груз брака с членом королевской семьи. Диане задавался вопрос о трудностях вхождения в королевскую семью.

MARTIN BASHIR: Your Royal Highness, how prepared were you for the pressures that came with marrying into the Royal Family?

У Меган же спросили, каково это было выйти замуж за монархию, институт с историей в 1200 лет.

Oprah Winfrey: Everybody who gets married knows you're really marrying the family. But you weren't just marrying a family, you were marrying a 1,200-year-old institution, you're marrying the monarchy. What did you think it was going to be like?

Анализ скриптов интервью показывает, что и Мартин Башир, и Опра Уинфри постоянно применяют стратегию оценочности: вопросы задаются так, чтобы спровоцировать определенные эмоции, произвести сенсацию после обнародования интервью, при этом задевая чувства королевской семьи. Башир, например, задавал вопросы о том, как так случилось, что Диана резала себе вены.

MARTIN BASHIR: According to press reports, it was suggested that it was around this time things became so difficult that you actually tried to injure yourself.

Опра Уинфри любопытствует, правда ли у Меган была при дворе кличка Меган-ураган и что из-за нее плакала Кейт Мидлтон.

Oprah: So, there were rumours about you being Hurricane Meghan, for the departure of several high-profile palace staff members. And there was also a story – did you hear this one? – about you making Kate Middleton cry?

Цель стратегии интимизации состоит в том, чтобы привлечь и удержать внимание аудитории, максимально сделать ее участником события, а также расположить к себе участников интервью, а если это женщины – сделать им комплимент.

BASHIR: How did you handle the transition from being Lady Diana Spencer to the most photographed, the most talked-about, woman in the world?

Oprah: I remember sitting in the chapel – thanks for inviting me, by the way. I so recall this sense of magic. I never experienced anything like it. When you came through that door, you seemed like you were floating down the aisle. Were you even inside your body at that time?

Что же касается стратегии карнавализации, то она реализована лишь в речи Опры Уинфри. Она изобилует междометиями и сленгизмами: *wow, yeah, wolfing down a fruit, and there is no subject that's off limits* и так далее.

Это объясняется отличиями британской и американской культур, временными рамками интервью (25 лет), сменой парадигмы интервью, когда оно превращается в развлекательное шоу, основанное на сенсациях и легкой атмосфере.

Основной речевой стратегией, применяемой всеми интервьюируемыми, является оценочность как проявление эмотивности в ее формально-вежливой дистанцированной форме.

Конфликтогенные языковые средства имеют прямую и косвенную формы выражения. Е. Г. Князева, Е. В. Тихонова и И. А. Курбаков в своей статье, посвященной исследованию конфликтогенных языковых единиц [Князева, Тихонова, Курбаков 2019], говорят о контролируемой демонстрации эмоций в отношении адресата речи в современном медийном дискурсе, об эмотивности, которой пронизаны все речевые стратегии. На лексическом уровне эмотивность реализуется языковыми единицами с оценочным значением; на стилистическом уровне – метафорами, ирониями, аллюзиями, оксюморонами и т. д.; на синтаксическом уровне – параллельными конструкциями, риторическими вопросами, повторами; на прагматическом уровне – возбуждением у адресата конкретных прогнозируемых эмоций.

На лексическом уровне оценочность передается оценочной лексикой либо интенциональными заменами имен на местоимения, что можно наблюдать в обоих интервью. В интервью Мартину Баширу Диана описывает свое состояние после рождения первенца, когда семья видела ее «неприкрытые слезы» и это было «обескураживающее зрелище». Открытого обвинения в отсутствии поддержки нет, есть только риторический вопрос: «Если вы никогда раньше такого не видели, как вы можете оказать поддержку?»

BASHIR: What was the family's reaction to your post-natal depression?

DIANA: Well maybe I was the first person ever to be in this family who ever had a depression or was ever openly tearful. And obviously that was daunting, because if you've never seen it before how do you support it?

Конфликтоген обвинения просматривается и в следующем высказывании, где Диана называет мужа «он» и делает обобщение, что любой, кто любит, был бы обеспокоен, если его жена режет вены на руках.

BASHIR: What was your husband's reaction to this, when you began to injure yourself in this way?

DIANA: Well, I didn't actually always do it in front of **him**. But obviously anyone who loves someone would be very concerned about it.

В интервью 2021 г. в ответах на вопросы о членах королевской семьи Меган Маркл выбирает специфические замены слову «семья», она говорит «контора» и «они», такой выбор лексики работает как конфликтоген обвинения.

Oprah: So, all the time the stories were out that you had made Kate cry... you knew all along, and people around you knew that that wasn't true?

Meghan: **Everyone in the institution** knew it wasn't true.

Oprah: Whoo. And you're not going to tell me who had the conversation?

Meghan: I think that would be very damaging to **them**.

На стилистическом уровне тактики Дианы и Меган/Гарри отличаются: в речи Дианы присутствуют метафоры, сравнения, метонимии, в речи Меган – лишь антитезы, что может объясняться разным образованием и воспитанием в разной социальной среде и культуре.

В следующем отрывке, где Диана комментирует свое отношение к избыточному вниманию прессы к ней, она использует метафору, сравнивая себя с человеком, не умеющим плавать, – нужно быстро учиться, либо утонешь; гипербола рисует образ вездесущей прессы:

DIANA: But then here was a situation which hadn't ever happened before in history, in the sense that **the media were everywhere**, and here was a fairy story that everybody wanted to work. And so it was, it was isolating, but it was also a situation where you couldn't indulge in feeling sorry for yourself: **you had to either sink or swim**. And you had to learn that very fast.

BASHIR: And what did you do?

DIANA: **I swam**.

Меган Маркл признается, что не знала много о королевской семье в детстве и не узнала больше о правилах жизни и поведения, об особенностях жизни и системе перед свадьбой.

Meghan: I didn't feel any need to, because everything I needed to know he was sharing with me [...] I think, as Americans especially, what you do know about the royals is what you read in **fairytale**s, and you think is what you know about the royals. It's easy to have an image that is **so far from reality**.

Использование в одном контексте двух противоположных единиц "fairytale" и "far from reality" позволяет уловить контраст между ожиданиями молодой женщины и реальностью. При знакомстве с королевой Меган Маркл была удивлена тому, что ей необходимо присесть в реверансе, и она не знала, как это делать:

Meghan: He said 'Do you know how to curtsy?' 'What?' I thought genuinely **that's what happens outside**, that was part of the fanfare. I didn't think **that's what happens inside**."

В данном отрывке мы видим эпифорический повтор "that's what happens outside, that was part of the fanfare... that's what happens inside", который подчеркивает удивление Меган тому, насколько подвержена жизнь в королевской семье соблюдению столетних традиций, когда глубокий реверанс перед королевой нужно делать и в домашней обстановке; контраст подчеркивает и антитеза outside-inside.

Скрытая оценка присутствует на синтаксическом уровне в обоих интервью и представлена анафорическими и эпифорическими повторами, повышающими эмоциональный потенциал высказывания.

После объявления разделения семьи отношение к принцессе Диане со стороны медиа и королевского двора поменялось кардинально:

"People's agendas changed overnight. **I was** now separated wife of the Prince of **Wales**, **I was a problem**, **I was a liability (seen as)**, and how are we going to deal with her?"

Эмоциональность высказывания усиливается анафорическими повторами I was. В этой фразе нет прямого обвинения, оно читается в подтексте, когда Диана называет себя «проблемой» и «ответственностью», читатель понимает для кого – бывшего супруга и королевского двора. Ей не позволяли выполнять ее обязанности, несмотря на то, что ей хотелось продолжать заниматься благотворительностью.

Меган Маркл в интервью Опры Уинфри упоминает, как сильно она была обеспокоена, когда Королевский двор отказал герцогу Сассексому и его семье в особой охране в 2020 году:

Meghan: I even wrote letters to his family saying, 'Please, it's very clear the protection of me or Archie is not a priority. I accept that. That is fine. **Please keep my husband safe**. I see the death threats. I see the racist propaganda. **Please keep him safe. Please don't pull his security** and announce to the world when he and we are most vulnerable' And they said it's just not possible.

Основной коммуникативный конфликтоген здесь – обвинение. Несколько анафорических повторов, повтор слова please показывают эмоциональный накал речи Меган: "Please keep my husband safe... Please keep him safe... Please don't pull his security".

Оба интервью вызвали бурную реакцию общественности, равно как и реакцию королевской семьи. После интервью принцессы Дианы, по словам ее бывшего личного секретаря Патрика Джефсона, она стала очень уязвимой, возле нее не оказалось людей, которые могли бы должным образом защищать ее. Считается, что интервью могло послужить причиной убийства принцессы Дианы. BBC принес официальные извинения принцу Гарри и принцу Уильяму, а позже и принцу Чарльзу и Чарльзу Спенсеру – брату принцессы Дианы. Принц Уильям позже заявил, что ее подвел не только Мартин Башир, но и руководство BBC. Принц Гарри обвинил токсичную культуру медиа в смерти своей матери, назвав процесс «цепной реакцией культуры эксплуатации и неэтичных практик», упомянул,

что практика до сих пор широко распространена. Даже спустя 25 лет после интервью люди продолжают говорить о нем (интервью Меган Маркл и принца Гарри лишь вновь привлекло к нему внимание). Королевская семья не отреагировала на интервью официально, однако сэр Ричард Эйр рассказал в документальном фильме Channel 5 «Diana: The Interview That Shocked The World in 2020», что в 1995 году обедал с Елизаветой II, и она была расстроена из-за интервью. На ее вопрос о делах BBC он ответил: "Oh well, fine" («Ну, хорошо») – на что ее реакцией стало: "Frightful thing to do, frightful thing that my daughter-in-law did." («Ужасный поступок, ужасный поступок моей невестки») [Channel 5 URL].

Реакция на интервью с Опррой Уинфри была еще громче и масштабнее. Многих людей в соцсетях беспокоил расизм по отношению к Меган Маркл и связанные с ним угрозы и унижения. FoxNews сняли репортаж после смерти принца Филиппа, утверждая, что интервью очень сильно подкосило его здоровье, буквально обвиняя Меган Маркл в смерти принца Филиппа.

Сразу после интервью медиа обратились к королевской семье за комментариями по поводу ситуации. Например, принца Уильяма и Кейт Миддлтон остановили прямо на улице с вопросами. Принц Уильям ответил, что еще не говорил со своим братом, но обязательно это сделает, и подчеркнул, что королевская семья – не расисты [Prince William says royals 'very much not a racist family' URL]. Позже Дворец выпустил заявление от лица Королевы о том, что вся семья расстроена, узнав, насколько трудными были последние годы для Гарри и Меган, что поднятие проблемы расы очень настораживает и что проблема будет поднята на обсуждение внутри семьи [Queen Elizabeth responds to Harry and Meghan's Oprah interview URL].

Таким образом, подводя итог, мы можем сделать следующие выводы: потенциальная конфликтность интервью задается конфликтогенами-стимулами, содержащимися в вопросах интервьюеров: во-первых, обращением к неприятной теме; во-вторых, негативными оценками и переходом на личности. Языковое воплощение эти конфликтогены получают в процессе реализации речевых стратегий контроля за темой, оценочности, интимизации и, в меньшей степени, карнавализации.

Ответными конфликтогенами, реализующимися в ответах интервьюируемых, являются обвинения и, реже, юмор по отношению к партнеру. Основной речевой стратегией, применяемой всеми интервьюируемыми, является оценочность как проявление эмотивности и реализующаяся на лексическом уровне языковыми единицами с оценочным значением; на стилистическом уровне – метафорами, метонимиями, эпитетами, сравнениями и т. д.; на синтаксическом уровне – параллельными конструкциями, риторическими вопросами, повторами.

Литература

Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога. М., 2010.

Егидес А. П. Психотехника синтонного общения. URL: <https://www.klex.ru/cgg>

Ершова В. Е. Стилистические особенности конфликтных текстов ток-шоу / Вестн. Том. гос. ун-та. - 2012. - №365. - С.15-18.

Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2017.

Кашапов М. М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций: краткий словарь. М., 2003.

Кобызева Н. Г., Калашникова А. Р. Семантический компонент конфликтогенных языковых средств в рамках педагогической коммуникации / Научный альманах. - 2018. - № 10-1(48). - С.159-163.

Князева Е. Г., Тихонова Е. В., Курбаков И. А. Психолингвистическое исследование конфликтогенных языковых единиц в современном медийном дискурсе / Вопросы психолингвистики. - 2019. - №1. - С. 102-117

Козлов Н. И. Коммуникативные конфликтогены. URL: <https://psychologos.ru/articles/view/kommunikativnye-konfliktogeny>

Козырев Г. И. Коммуникация вражды: конфликтологический анализ / Коммуникология. - 2014. - №3. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsiya-vrazhdy-konfliktologicheskij-analiz>

Перов Е. В., Перова М. Б. Концепция конфликтогенности общества / УЭКС. - 2014. - №12 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-konfliktogennosti-obschestva>

Рогожникова Т. М. Аналитические инструменты для психолингвистической экспертизы конфликтогенных текстов / Политическая лингвистика. - 2020. - № 5 (83). - С.164-182.

Титова Л. Г. Конфликтология. Ярославль, 2009.

Тубалова И. В., Эмер Ю. А. Конфликтный текст в устной и виртуальной повседневной коммуникации / Вестн. Том. гос. ун-та. - 2013. - №377. - С. 33-38.

Шмелёва Т. В. Культура речи. М., 1998.

Щербина А. В. Коммуникативная парадигма в конфликтологии / Дискурс. - 2017. - №4. - С.103-112.

Channel 5. Diana: The Interview That Shocked the World in 2020. URL: <https://www.imdb.com/title/tt13438690/>

Coser Lewis A. Social Conflict and the Theory of Social Change / The British Journal of Sociology. - 1957. - Vol. 8. - № 3. - P. 197-207.

Oprah with Prince Harry and Meghan Markle. URL: Interview Transcript <https://web.archive.org/web/20210905042915/https://iamkateshaw.medium.com/oprah-with-prince-harry-and-meghan-markle-interview-transcript-30071fdb2c00>

Prince William says royals 'very much not a racist family'. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/europe/prince->

william-response-racism-britain/2021/03/11/c5de88ce-825d-11eb-be22-32d331d87530_story.html
 Queen Elizabeth responds to Harry and Meghan's Oprah interview, says racism claim will be addressed, 2021. URL: <https://www.cnn.com/2021/03/09/buckingham-palaces-reaction-after-harry-and-meghans-oprah-interview.html>
 Transcript of the BBC1 Panorama interview with the Princess of Wales. URL: https://www.google.com/search?q=This+is+a+transcript+of+the+BBC1+Panorama+interview+with+the+Princess+of+Wales%2C+broadcast+in+November+1995#vhid=zephyr:0&vssid=atritem-https://docenti.unimc.it/sharifah.alatas/teaching/2017/2000004150/files/111-i-anno/ii-semester-lady-diana-and-the-panorama-interview/at_download/file

References

- Antsupov, A. Ya., Shipilov, A. I. (2010). Dictionary of conflict scientist (in Russian).
- Egides, A. P. Psychotechnique of synthon communication (in Russian). Available from: <https://www.klex.ru/cgg>
- Ershova, V. E. (2012). Stylistic features of conflict texts of talk-shows. Bulletin of Tomsk state university, 365, 15-18 (in Russian).
- Issers, O. S. (2017). Communication strategies and tactics of Russian speech. Moscow (in Russian).
- Kashapov, M. M. (2003). Theory and practice of conflict resolution: concise dictionary. Moscow (in Russian).
- Kobzyeva, N. G., Kalashnikova, A. R. (2018). Semantic aspect of conflict inducing language units as part of educational communication. Science almanac, 10-1(48), 159-163 (in Russian).
- Knyazeva, E. G., Tihonova, E. V., Kurbakov, I. A. (2019). A psycholinguistic research into conflictogenous verbal means in modern media discourse. Journal of psycholinguistics, 1, 102-117 (in Russian).
- Kozlov, N. I. Communication conflict inducers. Available from: <https://psychologos.ru/articles/view/kommunikativnye-konfliktogeny> (in Russian).
- Kozyrev, G. I. (2014). Communication of animosity: conflict analysis. Conflict studies, 3. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsiya-vrazhdy-konfliktologicheskij-analiz> (in Russian).
- Perov, E. V., Perova, M. B. (2014). Concept of conflict inducement in society. UExS, 12 (72). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-konfliktogennosti-obschestva> (in Russian).
- Rogozhnikova, T. M. (2020). Psycholinguistic expertise of conflictogenic communication products. Political linguistics, 5 (83), 164-182 (in Russian).
- Titova, L. G. (2009). Conflict studies. Yaroslavl (in Russian).
- Tubalova, I. V., Emer, Yu. A. (2013). Conflict text in speech and digital every day communication. Bulletin of Tomsk state university, 377, 33-38 (in Russian).
- Shmeleva, T. V. (1998). Standard of speech. Moscow (in Russian).
- Shcherbina, A. V. (2017). Communication paradigm in conflict studies. Discourse, 4, 103-112 (in Russian).
- Channel 5. Diana: The Interview That Shocked the World in 2020. Available from: <https://www.imdb.com/title/tt13438690/>
- Coser Lewis A. (1957). Social Conflict and the Theory of Social Change. The British Journal of Sociology, 8, 3, 197-207.
- Oprah with Prince Harry and Meghan Markle. Available from: Interview Transcript <https://web.archive.org/web/20210905042915/https://iamkateshaw.medium.com/oprah-with-prince-harry-and-meghan-markle-interview-transcript-30071fdb2c00>
- Prince William says royals 'very much not a racist family'. Available from: https://www.washingtonpost.com/world/europe/prince-william-response-racism-britain/2021/03/11/c5de88ce-825d-11eb-be22-32d331d87530_story.html
- Queen Elizabeth responds to Harry and Meghan's Oprah interview, says racism claim will be addressed, 2021. Available from: <https://www.cnn.com/2021/03/09/buckingham-palaces-reaction-after-harry-and-meghans-oprah-interview.html>
 Transcript of the BBC1 Panorama interview with the Princess of Wales. Available from: https://www.google.com/search?q=This+is+a+transcript+of+the+BBC1+Panorama+interview+with+the+Princess+of+Wales%2C+broadcast+in+November+1995#vhid=zephyr:0&vssid=atritem-https://docenti.unimc.it/sharifah.alatas/teaching/2017/2000004150/files/111-i-anno/ii-semester-lady-diana-and-the-panorama-interview/at_download/file

Citation:

Савочкина Е. А. Конфликтотенный потенциал публичного интервью // Юрислингвистика. – 2024. – 34. – С. 119-125.

Savochkina E. A. (2024) Conflict-Inducing Potential of Public Interviews. Legal Linguistics, 34, 119-125.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License