Юрислингвистика

Legal Linquistics, 2025, 37, 30-32, doi: https://doi.org/10.14258/leglin(2025)3704

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА

УДК 340, ББК 67.1, ГРНТИ 10.11, Ко∂ ВАК 5.1.1

Гносеологические и ценностные основания правовой концепции Е. В. Васьковского

М. В. Титаренко

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Алтайский филиал)

пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: titarenko-mv@ranepa.ru

Статья посвящена исследованию гносеологических и ценностных оснований политико-правовой концепции Е. В. Васьковского – одного из наиболее значимых представителей дореволюционной российской юридической науки. В статье подчеркивается, что современная юридическая наука в России страдает от узкой отраслевой специализации, что затрудняет комплексное межотраслевое исследование правовых явлений. В этом контексте научное наследие Васьковского, свободно оперировавшего категориями гражданского права, гражданского процесса и общей теории права, представляет особую ценность. Основное внимание уделено пониманию Васьковским познания права не как формального усвоения норм, а как их интерпретации в конкретных социально-исторических условиях. Подчеркивается значимость гибридного подхода ученого, сочетающего элементы правового позитивизма и правового интерпретативизма с учетом моральных и этических аспектов. Ценностный компонент его концепции основывается на идее справедливости как ключевом ориентире правового регулирования. В статье проводится сравнение подходов Васьковского с теориями Г. Кельзена и Р. Штаммлера, что позволяет выявить оригинальность его позиции. Делается вывод о высокой актуальности идей Васьковского в условиях современного правового плюрализма и глобализации. Его подход к праву как динамичной и морально ориентированной системе способствует формированию целостного и справедливого правопонимания в современной науке и практике.

Ключевые слова: Е. В. Васьковский, правовая гносеология, ценность в праве, справедливость, юридическая теория.

Epistemological and Value Foundation of E.V. Vaskovsky's Legal Concept

M. V. Titarenko

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Altai branch)

61 Lenina St., 656049, Barnaul, Russia. E-mail: titarenko-mv@ranepa.ru

The article studies the epistemological and value foundations of the political and legal concept of E.V. Vaskovsky, one of the most significant representatives of the pre-revolutionary Russian legal science. The article emphasizes that modern legal science in Russia suffers from a narrow sector specialization, which makes it difficult to conduct a comprehensive interdisciplinary study of legal phenomena. In this context, the scientific legacy of Vaskovsky, who freely handled the categories of civil law, civil procedure and general theory of law, is of particular value. The main attention is paid to Vaskovsky's understanding of legal knowledge not as a formal assimilation of norms, but rather as their interpretation in specific socio-historical context. The author emphasizes the importance of the scientist's hybrid approach, combining elements of legal positivism and legal interpretation, taking into account moral and ethical aspects. The value component of his concept is based on the idea of justice as the key guideline for legal regulation. The article compares Vaskovsky's approaches with the theories of G. Kelsen and R. Stammler, which makes it possible to identify the distinction of his position. The conclusion is made about the high relevance of Vaskovsky's ideas in the context of modern legal pluralism and globalization. His approach to the law as a dynamic and moral-focused system contributes to the development of a holistic and fair legal understanding in modern science and practice.

Key words: language of public administration, official business text, genres of business communication, speech conflict, linguistic expertise.

В российской юридической науке крайне мало специалистов, которые могут проводить фундаментальный теоретический анализ правовых явлений на межотраслевом уровне. Очевидно, что это обусловлено узкой отраслевой специализацией, формирующейся с первых этапов погружения в юридическую науку – уже на стадии поступления в аспирантуру молодой

ученый сталкивается с необходимостью четко определить направление своих научных исследований. В дальнейшем карьера российского ученого, как правило, развивается в изначально выбранном направлении, и случаи, когда исследователь отказывается от своей «родной» отрасли и переключается на другую сферу, встречаются крайне редко. Однако многие правовые институты обладают пограничной природой, соответственно, их регулирование должно быть многогранным, обеспечивая тем самым согласованное их взаимодействие с моделями, используемыми в других правовых отраслях. В результате законотворческой деятельностью занимаются специалисты узкой отраслевой направленности, вследствие чего принятые законопроекты неизбежно вступают в противоречия с другими нормативными правовыми актами, формально регулирующими иные сферы правоотношений, однако фактически использующие схожие правовые конструкции и модели.

В конце XIX — начале XX вв. в России, хотя материальные и процессуальные отрасли права были четко разграничены, в законодательной деятельности и в научных исследованиях столь явного разделения не наблюдалось. Представляется, что главной причиной данного явления было то, что почти все видные специалисты в области процессуального права происходили из среды цивилистов. И, безусловно, Евгений Владимирович Васьковский являлся выдающимся представителем дореволюционной научной школы, свободно исследовавшим правовые явления вне строгих отраслевых границ.

Его выдающиеся труды по теории права, гражданскому праву и гражданскому процессу всегда демонстрируют ценность целостного подхода к правовым институтам. Современным ученым стоит взять пример с великого юриста, ведь необходимость глубокого анализа межотраслевых правовых взаимосвязей очевидна. Легкость, с которой он использовал различные правовые конструкции, – это то, к чему следует стремиться каждому исследователю.

Гносеологические и ценностные основания правовой концепции цивилиста и процессуалиста Е. В. Васьковского представляют собой неотъемлемую часть его правовой теории, которая сыграла значительную роль в развитии российской юридической науки и практики. Чтобы глубже понять эти аспекты, нужно рассмотреть, как Е. В. Васьковский подходил к проблемам познания права, его интерпретации и значимости ценностей в правовых системах.

В основе правовой концепции ученого лежит особое понимание гносеологии права. Он придерживался позиции, согласно которой познание права — это не механическое восприятие законодательных норм, а процесс интерпретации, связанный с анализом смысла норм и их применения в конкретных ситуациях. В отличие от традиционного подхода, ориентированного на абстрактные формулы и нормы, Васьковский акцентировал внимание на субъективных аспектах правового познания, которые включают восприятие, интерпретацию и применение норм в реальной жизни.

Для Васьковского важнейший элемент гносеологии — это способность субъекта (судьи, юриста, законодателя) воспринимать и анализировать правовые нормы в контексте реальных общественных и исторических условий. Он исходил из того, что право является динамичной системой, которая постоянно изменяется и развивается, и в этой связи правовое познание должно быть гибким, способным адаптироваться к новым условиям. В его концепции право — это не статическое, замкнутое образование, а живой, развивающийся процесс, требующий постоянного пересмотра и интерпретации.

Васьковский, разделяя идеи правового позитивизма, все же не ограничивался им, считая, что правовая система должна быть соотнесена с ценностями и моралью, а также историческими условиями, которые влияют на правовую реальность. Таким образом, его подход к праву можно назвать «гибридным», в том смысле, что он сочетает элементы позитивистского подхода с интерпретативным, теоретическим подходом, активно учитывающим роль ценностей и моральных ориентиров в правовом процессе [Липень 2016: 65-71].

Ценностные основания правовой концепции процессуалиста являются центральным элементом его теории, поскольку, как он сам утверждал, правовой порядок не может существовать вне приверженности определенным моральным и социальным ценностям. Ученый-процессуалист подчеркивал, что право должно быть справедливым, то есть оно должно соответствовать моральным нормам, которые разделяет общество. Это отличает его подход от формалистических позиций, которые утверждают, что право можно понять и применить исключительно через текст закона без учета социальных и моральных аспектов [Туманов 2017: 160-171].

Васьковский находится в интеллектуальном контексте, в котором одновременно с ним развивались различные школы права, что позволяет провести сравнение его подхода с другими важными теоретиками права. Например, с одним из наиболее влиятельных представителей правового позитивизма, Гансом Кельзеном, Васьковский разделяет основное внимание к структуре и нормам права. Однако Васьковский значительно расширяет эту структуру, добавляя моральную и этическую компоненты, что отличает его от чистого позитивизма, который утверждает, что право должно быть отделено от морали. В отличие от Кельзена, который ориентировался на нормативизм и отвергал этические и социальные основания права, Васьковский считал, что справедливость и мораль являются неотъемлемыми аспектами правового познания и практики [Барченкова 2017: 1-3].

Еще одно интересное сравнение можно провести с представителями философии права, такими как Рудольф Штаммлер, который в рамках правового неокантианства поднимал проблему ценности права и его интерпретации. В отличие от Штаммлера, который акцентировал внимание на юридической науке и на ее изоляции от социокультурных факторов, Васьковский рассматривал право как живую ткань, которая органически связана с культурными и социальными реалиями общества [Шавеко 2016: 147-157].

На современном этапе стремительных трансформаций правовой среды и роста влияния глобализационных процессов научное наследие Е. В. Васьковского обретает особую актуальность и значимость. Современные подходы к праву, такие как юридический реализм и критическая правовая теория, часто подчеркивают важность социальных и моральных аспектов правового регулирования. В этом контексте концепция Васьковского о праве как ценностном, динамичном и интерпретируемом процессе представляется крайне актуальной [Гаджиев 2016: 57-63].

Особое значение в научном наследии Е. В. Васьковского имеет его представление о праве как о социально значимом феномене, который должен не только быть нормативно урегулирован, но и соответствовать этическим принципам общества. Такой подход перекликается с современными взглядами на правовой плюрализм, транснациональное регулирование и

Юрислингвистика 32

признание культурной специфики при интерпретации норм международного характера. В условиях растущих глобальных вызовов, сопряженных с многообразием правовых культур, необходимость учитывать различия в социальных установках и правовых традициях становится особенно очевидной.

В этом контексте философско-познавательные и аксиологические основания концепции права, предложенные Васьковским, занимают центральное место в его теоретической системе. Он рассматривал право как подвижную, развивающуюся структуру, в которой логика нормативного регулирования должна сочетаться с требованиями морали и социальной справедливости. Его научный подход контрастирует с формалистскими школами, настаивавшими на строгом отрыве права от нравственности. Напротив, Васьковский утверждал, что только через признание их взаимодействия возможно формирование эффективной и справедливой правовой системы.

Его идеи продолжают оставаться актуальными и в XXI веке, особенно в связи с актуализацией проблем глобализации, правового реализма и многоуровневого правового регулирования. Подход Васьковского позволяет рассматривать право не как закрытую систему правил, а как ценностно нагруженный инструмент регулирования общественных отношений, способный адаптироваться к изменяющимся социальным реалиям.

Литература

Барченкова К. А. Чистое учение о праве Г. Кельзена: теоретико-правовой анализ / Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). – Краснодар, 2017. – С. 1-3.

Васьковский Е. В. Цивилистическая методология: в 1 ч. Ч. 1. Учение о толковании и применении гражданских законов. Одесса, 1901. – XXII.

Гаджиев Г. А. Е. В. Васьковский и современная цивилистическая методология / Журнал российского права. – 2016. – № 8. – С. 57-63.

Липень С. В. Е. В. Васьковский как представитель юридического позитивизма в отечественной юридической науке / Журнал российского права. -2016. - № 8. - С. 65-71.

Туманов Д. А. О понимании общественного интереса Е. В. Васьковским и о значении его воззрений по этому вопросу для современного права и процесса / Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. – № 3. – С. 160-171.

Шавеко Н. А. Социальный (правовой) идеал Рудольфа Штаммлера / Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2016. – Т. 26 (1) – С. 147-157.

References

Barchenkova, K. A. (2017). The pure doctrine of law by G. Kelsen: a theoretical and legal analysis. Law: modern trends: proceedings of the IV International Scientific Conference (Krasnodar, February 2017). Krasnodar, 1-3 (in Russian).

Gadzhiev, G. A. (2016). E. V. Vaskovsky and modern Civilistic methodology. Journal of Russian Law, 8, 57-63 (in Russian).

Lipen, S. V. (2016). E. V. Vaskovsky as a representative of legal positivism in Russian Legal science. Journal of Russian Law, 8, 65-71 (in Russian).

Shaveko, N. A. (2016). The social (legal) ideal of Rudolf Stammler. Bulletin of the Udmurt University. The series "Economics and Law", 26 (1), 147-157 (in Russian).

Tumanov, D. A. (2017). On understanding E. V. Vaskovsky's public interest and the significance of his views on this issue for modern law and process. Bulletin of the O.E. Kutafin University (MGUA), 3, 160-171 (in Russian).

Vaskovsky, E. V. (1901). Civilistic methodology: in 1 part of Part 1. The doctrine of the interpretation and application of civil laws. Odessa, XXII (in Russian).

Zorkin, V. D. (1978). Positivist theory in Russia. Moscow, 8-9 (in Russian).

Citation:

Титаренко М. В. Гносеологические и ценностные основания правовой концепции Е.В. Васьковского // Юрислингвистика. – 2025 – 37. – С. 30-32.

Titarenko M. V. (2025) Epistemological and Value Foundation of E.V. Vaskovsky's Legal Concept. Legal Linguistics, 37, 30-32.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License