

Индивидуализация гражданина как субъекта гражданских правоотношений

Т. А. Филиппова¹, С. В. Вознюк²

Алтайский государственный университет

пр. Ленина, 61, 656049, Барнаул, Россия. E-mail: ¹philippovata@mail.ru, ²voznyuk.lana.04@mail.ru

В статье анализируется вопрос правового регулирования индивидуализации гражданина в гражданском законодательстве. Обращается внимание на категорию «имя гражданина» как основное средство индивидуализации. Имя является традиционным, но недостаточным средством индивидуализации гражданина в современных реалиях, поэтому возникает необходимость теоретического переосмысления и оценки правового регулирования в этой области. В юридической литературе также распространено мнение о том, что индивидуализация гражданина не охватывается только его именем. Позиции ученых в области гражданского права подтверждают мысль о том, что средствами индивидуализации гражданина являются и другие категории, помимо имени. Индивидуализация физических лиц является необходимым атрибутом гражданско-правовых отношений. Применительно к гражданам в гражданском законодательстве не используется термин «индивидуализация», хотя в научной литературе ведущая роль имени как средства индивидуализации физического лица находит активную поддержку. В доктрине обсуждаются мнения об уточнении понятия «индивидуализация». В статье аргументируется возможность и приемлемость использования в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) дефиниции «индивидуализация» в отношении граждан. Значительное усложнение общественных отношений и появление новых средств индивидуализации физических лиц вызывают необходимость отражения их в действующем законодательстве. Дана оценка современного состояния законодательства в этой области, предложены авторские подходы к уточнению указанного понятия и отнесения к нему определенных правовых категорий. Проведен анализ взглядов, содержащихся в научных публикациях и законодательных инициативах. Вывод о совершенствовании законодательства подкреплен конкретными предложениями по внесению предложений в ГК РФ.

Ключевые слова: индивидуализация гражданина, средства индивидуализации гражданина, имя гражданина, псевдоним.

Individualization of a Citizen as a Subject of Legal Civil Matters

T. A. Philippova¹, S. V. Vozniuk²

Altai State University

61 Lenina St., 656049, Barnaul, Russia. E-mail: ¹philippovata@mail.ru, ²voznyuk.lana.04@mail.ru

The article analyzes the issue of legal regulation of individualization of a citizen in civil legislation. Attention is drawn to the category of "citizen's name" as the main means of individualization. The name is a traditional, but insufficient means of individualization of a citizen in modern realities, so there is a need for theoretical reinterpretation and assessment of legal regulation in this area. There is also a widespread opinion in legal literature that the individualization of a citizen is not manifested by their name only. The standpoint of academicians of civil law confirms the idea that other categories, in addition to the name, are also means of individualization of a citizen. Individualization of persons is a necessary attribute of civil law relations. The term "individualization" is not used in civil legislation in respect of citizens, although the leading role of the name as a means of individualization of a person is actively supported in scientific literature. The doctrine discusses opinions on clarifying the concept of "individualization". The article argues for the possibility and acceptability of using the definition of "individualization" in relation to citizens in the current Civil Code of the Russian Federation. The significant complication of social relations and the emergence of new means of individualization of persons predetermine their reflection in current legislation. Assessment of the current state of legislation in this area is given, the authors' approaches to clarifying this concept and attributing certain legal categories to it are proposed. Analysis of the views contained in academic publications and legislative initiatives is conducted. The conclusion on the improvement of legislation is supported by specific ideas of introducing proposals to the Civil Code of the Russian Federation.

Key words: individualization of a citizen, means of individualization of a citizen, name of a citizen, pseudonym.

Одной из центральных категорий гражданского законодательства является понятие «лица». Так, в частности, назван подраздел 2 раздела 1 ГК РФ. Третья глава ГК РФ, названная «Граждане (физические лица)», также посвящена индивидуальным субъектам гражданского права. Широко используется это понятие и в цивилистической науке.

Определяя гражданско-правовой статус гражданина, действующее законодательство характеризует его правоспособность и дееспособность как возможность участия в гражданских правоотношениях. При этом с первых статей ГК РФ подчеркивается, что в гражданских правоотношениях граждане действуют в своем интересе, приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей. Ст. 19 ГК РФ, уточняя эти положения, акцентирует внимание на том, что гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем. Отсюда понятно, какое значение имеет имя гражданина для гражданского оборота. В большинстве научных публикаций и в учебной литературе именно имя гражданина рассматривается как средство индивидуализации гражданина как участника гражданских правоотношений.

Человек выступает в общественных отношениях под собственным именем, включающим имя, фамилию и отчество – это не просто формальность, а важный элемент идентификации гражданина. Как верно отметил И. А. Покровский, «имя является обозначением личности; оно отличает человека от других и связывает с собой всю совокупность представлений о внешних и внутренних качествах его носителя» [Покровский 2001: 123]. Таким образом, имя несет сложную смысловую нагрузку и позволяет выделить конкретного человека из совокупности других людей, то есть индивидуализирует его как субъекта общественных взаимодействий.

К. Б. Ярошенко указывает, что «для определения правового статуса гражданина в качестве участника гражданских правоотношений важное значение имеет имя (фамилия, собственно имя и отчество) как средство индивидуализации личности» [Ярошенко 1990: 13]. В. А. Тархов подчеркивает: «для того, чтобы быть субъектом гражданских прав и обязанностей, граждане должны обладать личной определенностью и имущественной обособленностью», причем «личная определенность достигается путем наделения каждого гражданина именем» [Тархов 1997: 146].

Нельзя не согласиться с позицией М. М. Агаркова о том, что «в числе признаков, которые служат официальным средством индивидуализации граждан (профессия, местожительство и т. д.), имя, несомненно, занимает первое место. Оно сильнее всего связано с личностью, и перемена его, возможная только при наличии особо важных мотивов, не зависит от произвола его носителя, а должна производиться в особо законом предусмотренном порядке» [Агарков 2002: 186]. В соответствии с п. 3 ст. 19 ГК РФ «имя, полученное гражданином при рождении, а также перемена имени подлежат регистрации в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния». Согласно п. 4 ст. 19 ГК РФ «приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается».

Наряду с именем схожую роль выполняет псевдоним (ст. 19 ГК РФ). Используя псевдоним, автор стремится создать уникальную личность, одновременно желая отделить ее от своей реальной жизни, скрыв настоящее имя от окружающих. Например, Ярослав Дронов, известный как Shaman, говорит, что сценическое имя ему нужно для разделения личной и публичной жизни.

Через вымышленное имя автор формирует особую литературную, художественную или артистическую идентичность. Цель псевдонима аналогична гражданскому имени – выражение индивидуальности. Однако, в отличие от настоящего имени, псевдоним может быть легко изменен или отменен по желанию автора. Так, А. П. Чехов использовал большое количество псевдонимов: он мог писать под одним именем серьезные произведения, а под другим – юмористические рассказы.

Кроме того, использование псевдонима может порождать интерес к личности автора. Публика задается вопросом, кто на самом деле скрывается за этим именем, что может повысить интерес. В некоторых случаях псевдоним становится товарным знаком, привлекая читателей и создавая имидж бренда. Например, псевдоним Баста является одним из зарегистрированных товарных знаков (товарный знак № 657729).

Сейчас повседневные действия людей переместились в виртуальную среду и использование никнеймов пользователей стало обычным явлением, в связи с этим высказывается мнение о необходимости введения регистрации «виртуальных псевдонимов». С одной стороны, такая мера может помочь в борьбе с онлайн-мошенничеством и кибербуллингом, с другой – это может ограничить свободу самовыражения. При этом важно учитывать, что никнейм индивидуализирует не личность, а пользователя сети; никнейм – это не замена реальному имени, а лишь способ идентификации в виртуальном пространстве, поэтому можно зарегистрироваться под любым именем и стать довольно популярным, не раскрывая своих персональных данных.

В научной литературе ведущая роль имени как средства индивидуализации физического лица находит активную поддержку. Путем толкований положений главы 3 ГК РФ в доктрине делается вывод, что средством индивидуализации гражданина является имя гражданина (ст. 19 ГК РФ).

В юридической литературе прослеживается идея о том, что индивидуализация гражданина не охватывается только его именем. Кроме того, обсуждается вопрос о возможности использования понятия «индивидуализация» применительно к гражданам. Б. М. Гонгало отмечает, что участие лица в гражданских правоотношениях невозможно без индивидуализации субъекта. Ученый убежден в том, что правоспособность становится таковой только для субъекта, отличимого от иных лиц [Гонгало 2017: 104]. В учебнике по гражданскому праву кафедры юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова отмечено, что гражданин (физическое лицо) как участник гражданских правоотношений обладает рядом общественных и естественных признаков и свойств, которые определенным образом индивидуализируют его и влияют на его правовое положение [Суханов 2023: 117]. Позиции известных цивилистов подтверждают мысль о том, что индивидуализация гражданина является необходимым атрибутом гражданско-правовых отношений, а также указывают на возможность употребления рассматриваемого понятия по отношению к физическим лицам.

Действительно, в ГК РФ в качестве легальной юридической конструкции используется понятие «индивидуализация юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий», и оно не употребляется в отношении граждан. Для обоснования возможности использования этой категории в действующем гражданском законодательстве в отношении физических лиц

обратимся к филологическому значению этого понятия. В соответствии со словарями русского языка под термином «индивидуализировать» понимается «сделать индивидуальным, установить что-нибудь применительно к отдельному лицу, случаю» [Ожегов, Шведова 1996: 554], а также «обособить по характерным, индивидуальным признакам» [Евгеньева 1999: URL]. Именно эту цель и преследует индивидуализация гражданина, поэтому представляется, что указанное понятие допустимо использовать при характеристике правового положения гражданина. Любой признак физического лица, которому объективным правом сообщено правовое значение, может быть признан индивидуализирующим, а правовое средство, с помощью которого этот признак закрепляется в правовом порядке, может быть квалифицировано как средство индивидуализации.

В современных реалиях переосмыслению подлежат базовые средства индивидуализации, а также возникает необходимость признания иных категорий в качестве подобных средств, так как одного лишь имени недостаточно. Так, нередко возникают вопросы при квалификации сделок, совершенных под чужим именем или однофамильцем заинтересованного лица. Вследствие полного совпадения имени, фамилии и отчества законопослушные граждане рискуют быть ошибочно привлечены к ответственности за чужие долги. Наличие «двойников» создает препятствия при получении заграничного паспорта гражданина Российской Федерации, разрешения на оружие и при выезде за границу. Ситуации из практической жизни доказывают, что имя как традиционное средство индивидуализации граждан не может гарантировать однозначное определение физического лица среди других.

Индивидуальные особенности гражданина учитываются правом: правовая система признает каждого гражданина субъектом правоотношений, обладающим определенными правами и обязанностями. Однако на данный момент нет единого мнения по поводу определения различных индивидуализирующих признаков.

В учебнике по гражданскому праву, изданному под редакцией Е. А. Суханова, указано, что «имя, гражданство, возраст, семейное положение, пол и состояние здоровья характеризуют индивидуальные особенности граждан» [Суханов 2023: 117-118], следовательно, перечисленные категории являются средствами индивидуализации. По мнению М. Н. Малеиной, «к нематериальным благам, индивидуализирующим гражданина, можно отнести имя (ст. 19 ГК РФ), внешний облик (ст. 152.1 ГК РФ), честь (ст. 152 ГК РФ)... Функцию индивидуализации выполняют и другие нематериальные блага, а также отдельные свойства человека, элементы статуса» [Малеина 2017: 20].

Как в юридической литературе, так и на бытовом уровне отмечается, что внешность имеет первостепенное значение для отличия людей друг от друга в повседневной жизни. Лицо – это своего рода «паспорт» человека, позволяющий быстро и безошибочно отличить его от других граждан. В эпоху цифровых технологий, когда визуальная и аудиальная информация распространяется мгновенно и повсеместно, значимость изображения и голоса как средств индивидуализации гражданина возрастает многократно. Системы распознавания лиц и голоса становятся все более совершенными, однако легкость манипулирования изображениями и голосом, создания дипфейков и других форм цифровой мимикрии ставит под вопрос надежность этих средств индивидуализации. Появление новых средств обработки информации требует оперативного реагирования со стороны законодателей по решению вопросов охраны изображения и голоса гражданина. Проблемность демонстрирует обращение Союза дикторов в Государственную Думу Российской Федерации с предложением о введении правового регулирования, касающегося синтеза и последующего использования человеческого голоса [Лебедева, Литвиненко 2023: URL]. В связи с этим уже были разработаны соответствующие поправки: Гражданский кодекс Российской Федерации предлагалось дополнить новой статьей 152.3 («Охрана голоса гражданина») [Законопроект 2024: URL].

Данная поправка была предложена в рамках проекта изменений законодательства, направленных на усиление защиты частной жизни и персональных данных граждан, и не получила единогласного одобрения. По мнению некоторых экспертов, новая правовая норма содержит формулировку «охрана голоса», однако само понятие было недостаточно детализировано и использовано по аналогии со ст. 152.1 «Охрана изображения гражданина» [Президентские эксперты... URL].

Использование современных технологий позволяет создавать синтетические голоса, копировать звучание речи, что поднимает серьезные вопросы о доверии к информации. В эпоху цифровизации в практическом применении возникают трудности при установлении лиц, совершивших действия в виртуальном пространстве; наблюдается рост правонарушений, связанных с незаконным использованием образа человека в цифровых технологиях (deepfake).

Введение новой категории споров способно увеличить количество судебных разбирательств, усложнив работу судов и увеличив сроки рассмотрения дел. Это приводит к выводу, что большинство проблем, связанных с использованием голоса, можно решить другим способом: путем расширения существующих статей, защищающих личные данные и интеллектуальную собственность, то есть без введения отдельной статьи, посвященной охране голоса гражданина.

Неслучайно правовое регулирование изображения и голоса гражданина имеет общественный интерес: они представляют собой одно из наиболее ярких и узнаваемых проявлений личности и позволяют идентифицировать личность. Например, лица участников специальной военной операции не рекомендуется показывать в сети Интернет – это объясняется тем, что известны неоднократные случаи неконтролируемого сбора биометрических данных россиян: программы распознавания лиц находят аккаунты военнослужащих и их родственников в социальных сетях, в результате сведения о призванных и их близких могут быть использованы против них. В связи с этим при опубликовании изображений вышеназванных граждан следует ретушировать их лица или не выкладывать фотоснимки и видеозаписи без балалав.

На рассмотрении Министерства обороны Российской Федерации совместно с другими ведомствами находится вопрос о введении обязательной государственной геномной регистрации военнослужащих и лиц гражданского персонала, участвующих в специальной военной операции либо направляемых в районы проведения контртеррористической операции. В случае необходимости будут представлены предложения о внесении соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации.

Использование биометрических показателей также становится все более распространенным, особенно в банковской сфере – в целях предоставления отдельных видов услуг. Так, биометрия востребована для установления личности в сфере электронного документооборота.

Научно-технический прогресс оказывает влияние и на делопроизводство, цифровизация трудовых отношений является закономерным этапом развития организационной составляющей труда. Электронная подпись, которая также индивидуализирует граждан, служит эффективным способом защиты документов и отвечает требованиям времени.

Современное общество характеризуется стремительным развитием технологий, происходит переход к новому технологическому укладу, базирующемуся на цифровизации общественных взаимодействий: согласно Указу Президента Российской Федерации, одной из национальных целей развития, определенных до 2030 года, обозначена цифровая трансформация [Указ Президента Российской Федерации 2020]. В условиях стремительного развития технологий необходимо найти баланс между инновациями и сохранением индивидуальности, в связи с этим глубокое исследование проблемы индивидуализации физических лиц является крайне актуальным.

Обозначенные проблемы приводят к выводу о том, что в действующем гражданском законодательстве недостаточно внимания уделяется исследуемому вопросу и нужно совершенствование ГК РФ в этом направлении. Предложения по этому поводу имеются в научной литературе и на уровне законопроектов.

На наш взгляд, все перечисленные проблемы с очевидностью свидетельствуют о необходимости модернизации законодательства об индивидуализации гражданина. Влияние цифровых технологий и возникновение новых средств индивидуализации физических лиц демонстрируют необходимость разработки другого подхода к правовому регулированию этих вопросов со стороны законодателя. Первым шагом может быть дополнение ГК РФ отдельной статьей 18.1 «Средства индивидуализации гражданина». Содержание этой статьи может включать регламентированный перечень средств индивидуализации физических лиц, который будет учитывать влияние современных технологий на развитие цифровой среды и общественных отношений.

Литература

- Агарков М. М. Право на имя / Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву: в 2-х т. Т. II. М., 2002. С. 182-207.
- Гонгало Б. М. Гражданское право: учеб. В 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М., 2017. Т. 1.
- Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1996.
- Лебедева В., Литвиненко Ю. У дикторов крадут голоса: Представители отрасли просят о регулировании технологий синтеза речи / Коммерсант. - 2023. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5785920?ysclid=mc4ebdg0m0707776870>.
- Малеина М. Н. Формирование понятия «человек» в российском праве / Государство и право. – 2017. – № 1. – С. 20.
- О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации : Законопроект от 16.09.2024 № 718834-8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/718834-8>.
- О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 / Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 30. - Ст. - 4884.
- Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 2001.
- Президентские эксперты не поддержали законопроект об охране голоса. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/10/25/1070810-ne-podderzhali-zakonoproekt-ob-ohrane-golosa>.
- Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. М., 1999. Т. 1. URL: <https://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/09/ma166530.htm>.
- Суханов Е. А. Гражданское право : учебник : в 4 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. М., 2023. Т. 1.
- Тархов В. А. Гражданское право. Чебоксары, 1997.
- Ярошенко К. Б. Жизнь и здоровье под охраной закона. М., 1990.

References

- Agarkov, M. M. (2002). The right to a name. Agarkov M. M. Selected works on civil law, in 2 volumes, 2, 182-207 (in Russian). Dictionary of the Russian language (1999). In 4 volumes. Ed. by A. P. Evgenyeva. Vol. 1. Moscow. Available from: <https://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/09/ma166530.htm> (in Russian).
- Gongalo, B. M. (2017). Civil Law: Textbook. In 2 volumes / S.S. Alekseev, O.G. Alekseeva, K.P. Belyaev, et al.; edited by B.M. Gongalo. Moscow, Vol. 1 (in Russian).
- Lebedeva, V., Litvinenko, Yu. (2023). Voices are being stolen from announcers: Industry representatives ask for regulation of speech synthesis technologies. Kommersant. Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/5785920?ysclid=mc4ebdg0m0707776870> (in Russian).
- Maleina, M. N. (2017). Formation of the concept of "person" in Russian law. State and Law. No. 1, 20 (in Russian).
- On Amendments to Part One of the Civil Code of the Russian Federation: Bill of 16.09.2024 No. 718834-8. Available from: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/718834-8> (in Russian).
- On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474. Collection of Legislation of the Russian Federation, 2020, no. 30, art. 4884 (in Russian).
- Ozhegov, S. I., Shvedova, N. Yu. (1996). Explanatory dictionary of the Russian language (in Russian).
- Pokrovsky I. A. (2001). Basic problems of civil law. Moscow (in Russian).

Presidential experts did not support the bill on voice protection. (2024). Available from: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/10/25/1070810-ne-podderzhali-zakonoproekt-ob-ohrane-golosa> (in Russian).

Sukhanov, E. A. (2023). Civil law: textbook: in 4 volumes, rep. ed. E. A. Sukhanov. 3rd ed. reworked and additional, Moscow, Vol. 1 (in Russian).

Tarkhov, V. A. (1997). Civil law (in Russian).

Yaroshenko, K. B. (1990). Life and health under the protection of the law. Moscow, 1990, 13 (in Russian).

Citation:

Филиппова Т. А., Вознюк С. В. Индивидуализация гражданина как субъекта гражданских правоотношений // Юрислингвистика. – 2025 – 38. – С. 39-43.

Philippova T. A., Vozniuk S. V. (2025) Individualization of a Citizen as a Subject of Legal Civil Matters. Legal Linguistics, 38, 39-43.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License
