

К вопросу об объекте и предмете криминалистической науки

А. А. Корчагин

*Кубанский государственный аграрный университет
ул. Калинина, 13, 350044, Краснодар, Россия. E-mail: kaa77-21@mail.ru*

В работе рассматриваются вопросы понятия и содержания объекта и предмета криминалистической науки. Обосновывается значимость указанных элементов как необходимых условий самостоятельного характера криминалистической науки. Показаны основные тенденции современного развития как преступной деятельности, так и криминалистической, направленной на борьбу с противоправными деяниями.

Ключевые слова: криминалистика, объект, предмет, преступность, закономерности, развитие.

On the Object and Subject of Criminalistics

A. A. Korchagin

*Kuban State Agrarian University
13 Kalinina str., 350044, Krasnodar, Russia. E-mail: kaa77-21@mail.ru*

The paper examines the issues of the concept and content of the object and subject of forensic science. The importance of these elements as necessary conditions for the independent nature of forensic science is demonstrated. There have been discussed the main trends in the modern development of crime and crime deterrence in criminalistics.

Key words: criminalistics, object, subject, crime, patterns, development.

Объект и предмет являются основополагающими категориями любой из сфер научного познания, определяющими его сферу применения и направления научной деятельности. Науку, в свою очередь, следует толковать в деятельностном аспекте, понимая под ней поисковую, познавательную, исследовательскую деятельность. Любая научная деятельность для того, чтобы считаться таковой, должна иметь свою структуру, то есть быть структурированной, включающей в себя объект, предмет научного исследования, субъекта познавательной деятельности, ее цели, задачи, методы, приемы научного познания. Во многом определение объекта научного познания, его способы находятся в прямой зависимости от характеристик познающего его субъекта, особенностей его восприятия, его целей, мотивов познавательной деятельности, представлений о конечных результатах научной познавательной деятельности. В связи с тем, что субъекты научно-познавательной деятельности носят не единичный характер, возникает проблема многообразия восприятия, подходов к объекту познания, его оценки и практического использования результатов проведенной научно-познавательной деятельности. Сложность познания объекта науки также связана с многообразием форм его проявления в окружающей действительности, его взаимосвязей с другими явлениями и процессами окружающего мира. В связи с этим возникает проблема усеченности познавательной деятельности, которая обуславливается ограниченными субъективными возможностями, в результате зачастую получается, что субъект познавательной деятельности не может охватить своим исследованием весь объект науки, а познает только какую-то его определенную часть. Соответственно возникает многоаспектность познания одного и того же объекта, обусловленная множественностью познающих субъектов, и проблема объединения полученных знаний в одно целостное.

В качестве объекта любой науки выступает тот или иной выбранный фрагмент реальности, который избирается субъектом познания для изучения. Объект исследования обуславливает формирование предмета, который определяется как представление об избранном объекте познания.

В круг интересов науки криминалистики входят закономерности сущности, структуры, закономерности поисково-познавательного механизма, задач, средств и методов получения и использования знаний о явлениях, познаваемых в рамках предметно-практической процессуальной деятельности полномочных должностных лиц правоохранительных органов в стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и судебного следствия по уголовным делам [Бертовский, Образцов 2016: 229].

Криминалистика, как юридическая наука специального характера, ориентирована на решение широкого круга теоретических и прикладных задач противодействия преступности, повышения эффективности и результативности уголовно-процессуальной деятельности. Результаты криминалистических исследований и основанные на них криминалистические знания при этом оказываются востребованы не только в работе по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, но и в других сферах юридической, управленческой, экономической и прочей деятельности [Головин 2004: 138]. В криминалистической науке в настоящее время общепринятой считается точка зрения о двуединстве объекта криминалистического познания. С одной стороны – это преступность как социальное явление, порожденное обществом во всем ее многообразии проявлений в разные исторические периоды развития человечества. С другой стороны – это правоохранительная деятельность и составляющая ее криминалистическая деятельность, направленная на разработку эффективных приемов и методов предварительного и судебного следствия по уголовным делам, а также криминалистическую профилактику преступности.

Преступность должна изучаться криминалистикой с позиции структурного подхода. Структура преступности в криминологии понимается как соотношение в ней ее отдельных видов, которые выделяются по уголовно-правовым и криминологическим основаниям. В качестве оснований классификации преступности выделяют, например, социальные (ее социальная природа, когда причины и условия преступности обусловлены социальными процессами в обществе), мотивационные (побуждения, которые толкают на преступление), социально-территориальную распространенность (особенности распространения преступности на различных территориях (континенты, страны, внутри отдельных стран)), социально-групповые (влияние определенных социальных групп на формирование и развитие преступности), степень и характер общественной опасности, устойчивость преступности, степень организованности и др.

В рамках изучения преступности как составляющего элемента объекта познания криминалистики должны выделяться и изучаться современные тенденции ее развития. Учет их также имеет практическое значение для разработки эффективных криминалистических методов и средств борьбы с ней, прежде всего, в рамках разрабатываемых и совершенствуемых криминалистических методик.

На современном этапе развития общества можно выделить следующие тенденции развития преступности. 1. Профессионализация преступности, то есть рост преступлений, совершаемых лицами, для которых преступная деятельность рассматривается как основной источник поступления доходов. 2. Происходит интенсификация преступности, то есть увеличение роста объема, проявлений видов преступности в обществе. 3. Происходят структурные изменения в преступности, связанные с ростом ее организованности, увеличением преступлений, совершаемых организованными преступными группами и преступными сообществами. 4. Имеет место повышение интеллектуализации преступности, что выражается во все возрастающем количестве высокотехнологичных преступлений, связанных с применением современных компьютерных технологий. 5. Преступность изменяется с все большим использованием интеллектуальных средств ее реализации. Здесь можно вести речь, например, о все возрастающей киберпреступности, высокотехнологичной преступности. Однако до настоящего времени практически отсутствуют разработанные и подтвержденные практикой методики расследования киберпреступлений, мошенничеств, связанных с использованием компьютерных технологий. 6. Имеет место увеличение изощренности, технической оснащенности, вооруженности преступности. 7. Можно говорить о возрастании таких преступлений, которые сопровождаются массовым насилием (терроризм, уничтожение материальных ценностей). 8. Рост ее коррумпированности, сращивание преступности и власти, когда во главе преступных групп или даже сообществ оказываются руководители целых городов или даже регионов. 9. Увеличение выживаемости и самозащитности преступного мира, активное слияние преступности и власти: криминальный мир, в том числе в России, активно внедряет своих представителей во все властные структуры, в том числе правоохранительные органы. 10. Происходит расширение криминогенной социальной базы за счет увеличения маргинального слоя люмпенизированных групп населения (безработных, бездомных и других категорий). 11. Упразднение социально-ориентированной идеологии в обществе, подмена духовных, нравственных ценностей, которых придерживались прошлые поколения, и которые доказали свою значимость, новыми ложными ценностями (свобода отношений, культ потребления, обладание материальными благами как главный критерий успешности и благополучия, лояльное отношение к различным видам отклоняющегося, в том числе девиантного поведения, нетрадиционным отношениям и т. п.). 12. Криминализация средств массовой информации. В СМИ – в электронных, печатных изданиях, на телевидении – получает широкое распространение информация о методах и способах совершения преступлений, многочисленные примеры конкретных преступных посягательств. Все это способствует созданию и развитию криминальной субкультуры.

Для российской преступности также характерны: усиление корыстной направленности преступности; рост преступности в молодежной среде и преобладание доли молодежи в структуре преступников; алкоголизация молодежи; рост наркотизма, особенно это касается молодежи. Имеется стремительное увеличение преступлений, совершаемых мигрантами, чему в решающей степени способствует, мягко говоря, непродуманная, а по сути направленная против коренного населения (для России в первую очередь русскоязычного) своих стран политика властных структур некоторых государств.

В свете вышесказанного, криминалистика должна исследовать структуру, традиционные и новые виды преступных проявлений, динамику преступности, новые способы, орудия, методы совершения противоправных деяний, типологию преступников и их жертв, новые типы личности, формируемые под влиянием происходящих в обществе социальных и иных изменений. Должен активно применяться общепринятый в настоящее время ситуационный подход. Помимо объекта, в качестве предмета криминалистической науки выступают закономерности механизма преступной

деятельности.

Криминалистическая модель механизма преступления представляет собой научно обоснованную, искусственно создаваемую систему (материальную, идеальную), отражающую как событие совершенного преступления в целом, подготовку, совершение, сокрытие, так и его отдельные элементы, образующие в совокупности криминалистическую характеристику преступления, исследование которой дает возможность, прежде всего, следователю, а также другим участникам уголовного судопроизводства, как получить новые, так и проверить уже имеющиеся сведения о совершенном деянии с целью установления и проверки обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делу, а также сопутствующих им обстоятельств идентификационного и диагностического характера в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства (уголовного судопроизводства) по делу.

В рамках объекта и предмета криминалистики должны исследоваться закономерности взаимодействия структурообразующих элементов механизма преступления (субъект, предмет, способ, преступный результат, обстановка, действия лиц, оказавшихся участниками преступного события) между собой, с окружающей средой, закономерности образующихся при таком взаимодействии следов преступной деятельности. Следующим элементом, входящим в структуру объекта криминалистической науки, является криминалистическая деятельность по выявлению, предварительному расследованию и судебному следствию по уголовным делам. Должны изучаться и анализироваться как положительный, так и отрицательный опыт уголовного судопроизводства и в России, и за рубежом, достижения современной науки во всех ее отраслях, возможность их практического применения в рамках уголовного судопроизводства.

В настоящее время в криминалистической технике получают свое развитие такие новые направления, как технология распознавания лиц (FaceID); криминалистическое ДНК-фенотипирование – это потенциально возможный криминалистический метод использования генетических данных человека для получения поисковой информации об индивидуальных особенностях его внешнего облика; микробиомная идентификация человека; сопоставление татуировок; морфометрия; виртуальная аутопсия; биомаркеры пыльцы; микроРНК в идентификации личности; искусственный интеллект.

Распознавание лиц заключается в сопоставлении лиц людей, проходящих мимо специальных камер, с изображениями людей в имеющейся базе данных.

Криминалистическое ДНК-фенотипирование – это метод использования генетических данных человека для получения поисковой информации об индивидуальных особенностях внешности. В настоящее время, благодаря успехам генетики, имеется возможность прогнозирования цвета кожи, волос, глаз.

Микробиом (micro – «маленький», bios – «жизнь») – сообщество микроорганизмов, населяющих конкретную среду обитания, или совокупность генов микроорганизмов такого сообщества. Вес микробиома человека составляет от 1,3 до 3,5 кг. Для каждого человека он уникален, содержит триллионы микробных клеток. Обнаружение клеток микробиома и их исследование будет в будущем использоваться в целях идентификации.

В настоящее время широко стало использоваться проведение опознания по татуировкам. В ситуациях, когда следствие сталкивается с обнаружением фрагментов тела, татуировки на них могут содержать в себе гораздо больше криминалистически значимой информации, чем мы себе представляем. Кроме того, татуировки могут использоваться при проведении такого следственного действия, как опознание.

Морфометрия (др.-греч. μορφή «форма» + μέτρέω «мерить; оценивать») – раздел геоморфологии, посвященный числовым характеристикам элементов, форм (линейные, площадные, объемные) и типов рельефа; для размеров применяют именованные числа. Морфометрия (измерение форм тела), возможно, будет использоваться для определения скелетных останков пропавших детей. Ученые смогут применить этот метод к более молодым людям.

Аутопсия (др.-греч. αὐτός «сам» + ὄψις «зрение») – патолого-анатомическая или судебно-медицинская процедура, посмертное вскрытие и исследование тела, в том числе внутренних органов. Осуществляется для установления причины смерти. В будущем не потребуется проводить физические вскрытия, станут возможными виртуальные.

Палинология – наука на стыке ботаники, геологии, палеогеографии, палеоботаники, связанная с изучением пыльцевых зерен и спор растений, грибов и бактерий. Пыльца есть везде, где растут цветущие растения. Данные факторы определяют конкретную «сигнатуру» пыльцевых зерен, что делает их биомаркерами, связанными с конкретными временами и местами.

Активно ведется разработка так называемых «электронных носов». Приборы смогут делать работу, которую в настоящее время делают служебные собаки.

МикроРНК – малые некодирующие молекулы РНК длиной 18–25 нуклеотидов. Распознавая микроРНК, эксперты смогут отличать разные биологические образцы друг от друга.

Искусственный интеллект – свойство искусственных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека. Управлением научно-исследовательской деятельности (Научно-исследовательским институтом криминалистики) Главного управления криминалистики Следственного комитета РФ реализуются исследования, связанные с изучением возможностей этих методов в установлении обстоятельств совершенных преступлений и причастных к ним лиц¹.

Разделяя мнение Д. Ю. Яковлева, полагаем, что предмет криминалистики составляют три группы закономерностей, изучаемых данной наукой.

¹ Криминалистика будущего. URL: <https://dzen.ru/a/Z6NDMybVyWw0aTv?ysclid=mi555ttnci536979890>. – Загл. с экрана (дата обращения 20.11.2025).

1. Закономерности преступной деятельности: а) закономерности формирования, выбора и осуществления способов подготовки, совершения и сокрытия преступления; закономерности выбора способа от конкретных, обстоятельств субъективного и объективного характера; б) закономерности возникновения и развития связей между элементами механизма преступления; в) закономерности поведения несовершеннолетних, лиц, имеющих психические отклонения; г) закономерности формирования, деятельности преступных групп, закономерности выбора оружия, других средств преступления преступным опытом, профессиональными навыками, видами обстановки и объектов посягательства и т. д.); д) закономерности возникновения и развития явлений, связанных с преступлениями до, во время и после их совершения.

2. Закономерности возникновения информации о преступлении: а) закономерная повторяемость процесса возникновения следов события, которой способствует постоянство (типичность) носителей и источников отображения информации (материальных и идеальных) о преступлении; б) связь между действиями преступника и преступным результатом; в) проявление объективно повторяющихся комплексов материальных следов последствий, характерных для различного рода криминалистических ситуаций при совершении преступлений в различных сферах человеческой деятельности; г) закономерные связи между способом преступления и следами применения этого способа; д) закономерности формирования образной и словесной информации, связанной с событием преступления в сознании потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых; обусловленность точности их показаний различными факторами (психофизиологическими особенностями, условиями восприятия и т. д.).

3. Закономерности деятельности, связанной с раскрытием, расследованием и предотвращением преступлений: а) объективно существующая возможность обнаружения доказательств; б) объективно существующая возможность исследования (познания) следов преступления, их оценки, использования; закономерности операций и/или действий по обнаружению, фиксации, изъятию, осмотру и использованию в доказывании следов преступлений; в) закономерности взаимодействия компетентных органов, решающих задачи раскрытия, расследования и предотвращения преступлений; г) типичность в поведении на следствии субъектов преступления, потерпевших и свидетелей с учетом вида, особенностей расследуемых преступлений, психофизиологических, временных и иных факторов [Яковлев 2013: 112-113]. В рамках изучения криминалистической деятельности по борьбе с преступностью подлежат исследованию типовые ситуации предварительного и судебного следствия по делам разных категорий преступлений, закономерности поведения участников уголовного судопроизводства. Дальнейшее всестороннее изучение преступной деятельности и криминалистической деятельности по предварительному и судебному следствию позволит эффективно решать задачи уголовного судопроизводства, достигая через них его цели.

Литература

Бертовский Л. В., Образцов В. А. Понятие, объект и предмет криминалистики / Пробелы в российском законодательстве. - 2016. - №4. - С. 228-233.

Головин А. Ю. Объект, предмет и система криминалистики: есть ли предпосылки для расширения? / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2024. - № 2 (102). - С. 137-145.

Яковлев Д. Ю. Объект и предмет научного познания криминалистики и объективная обусловленность интеграции в нее достижений биологии / Сибирский юридический вестник. - 2013. - № 4 (63). - С. 108-113.

References

Bertovsky, L. V., Obratsov, V. A. (2016). Object, and Subject of Criminalistics. Gaps in Russian Legislation, 4, 228-233 (in Russian).

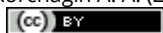
Golovin, A. Yu. (2024). Object, Subject, and System of Criminalistics: Are There Prerequisites for Expansion? Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2 (102), 137-145 (in Russian).

Yakovlev, D. Yu. (2013). The Object and Subject of Scientific Knowledge in Criminalistics and the Objective Conditionality of Integrating Biological Achievements into It, 4 (63), 108-113 (in Russian).

Citation:

Корчагин А. А. К вопросу о объекте и предмете криминалистической науки // Юрислингвистика. – 2026 – 40. – С. 54-57.

Korchagin A. A. (2026) On the Object and Subject of Criminalistics. Legal Linguistics, 40, 54-57.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License