

Организация уголовного судопроизводства как условие достижения его целей

А. А. Корчагин

*Кубанский государственный аграрный университет
ул. Калинина, 13, 350044, Краснодар, Россия. E-mail: kaa77-21@mail.ru*

Рассматриваются вопросы организационного обеспечения уголовного судопроизводства. Уделено внимание понятию, структуре организации предварительного расследования преступлений, особенностям организации расследования в зависимости от складывающихся ситуаций предварительного расследования. Обосновывается необходимость организационного обеспечения судебного разбирательства уголовных дел также с учетом складывающихся ситуаций судебного разбирательства. Предлагается классификация видов организации предварительного расследования.

Ключевые слова: организация, предварительное расследование, структура, следственная ситуация, ситуации судебного следствия, классификация.

Organization of Criminal Proceedings as a Prerequisite for Achieving their Goals

A. A. Korchagin

*Kuban State Agrarian University
13 Kalinina str., 350044, Krasnodar, Russia. E-mail: kaa77-21@mail.ru*

The article discusses the issues of organizational support for criminal proceedings. It focuses on the concept and structure of the organization of preliminary investigation of crimes. The article also explores the specific features of the investigation organization depending on the evolving situations of preliminary investigation. The article substantiates the need for organizational support for the trial of criminal cases, taking into account the evolving situations of the trial. The article proposes a classification of the types of organization of preliminary investigation.

Key words: organization, preliminary investigation, structure, investigative situation, judicial investigation situation, classification.

Одним из необходимых условий успеха в достижении целей любой деятельности является ее надлежащая организация. Основоположники криминалистики Г. Гросс, А. Бертильтон, Ф. Гальтон еще в конце XIX века разрабатывали методы и средства собирания и исследования доказательств при расследовании преступлений, формировали рекомендации по организации их применения. Обоснование необходимости организационного подхода к раскрытию и расследованию преступлений можно найти в научных трудах Я. И. Баршева, Е. Ф. Буринского, А. А. Квачевского, В. И. Лебедева, В. Д. Спасовича, Н. И. Трегубова, И. Я. Фойницкого и других авторов, внесших значительный вклад в формирование отечественной криминалистики. В советское время подходы названных ученых были не только сохранены, но и нашли дальнейшее развитие в трудах Р. С. Белкина, А. Н. Васильева, А. И. Винберга, Н. С. Полевого, Б. М. Комаринца, А. М. Ларина, С. П. Митричева, Н. А. Селиванова, Н. В. Терзиева, Н. П. Яблокова, Н. И. Якимова и многих других ученых. Их работы стали залогом дальнейших успешных исследований, в результате которых появились монографии Г. Г. Зуйкова, В. Д. Зеленского, Е. П. Ищенко, В. Е. Коноваловой и других [Климова 2022: 100].

Процесс уголовного судопроизводства представляет собой сложную структуру, характеризующуюся большим количеством составляющих ее взаимосвязанных элементов. Деятельность эта предполагает деление ее на отдельные, взаимосвязанные друг с другом стадии, каждая из которых имеет свои временные границы, цели, задачи, круг участвующих лиц, особенности осуществляемых на каждой стадии действий, а также свои специфические складывающиеся ситуации уголовного судопроизводства, требующие разрешения разработанными на основе их изучения алгоритмами.

Уголовно-процессуальный закон закрепляет стадии уголовного судопроизводства, последовательно сменяющие друг друга. Условием перехода на каждую последующую стадию является решение задач и достижение целей предыдущей. Представляется, что этого невозможно достичь без надлежащей организации деятельности по предварительному расследованию и судебному рассмотрению уголовных дел. В криминалистической науке существуют различные точки зрения относительно понятия организации расследования.

Понятие организации процесса расследования преступлений имеет несколько значений: во-первых, оно означает научную организацию в сфере внутреннего управления подразделениями предварительного расследования как социальной системой; во-вторых, имеется в виду организация конкретного акта расследования, то есть организация деятельности не следственного аппарата в целом, а следователя, практически осуществляющего процессуальную функцию этого аппарата. В этом случае речь идет о научной организации управляемой деятельности (процесса расследования), организации содержательной стороны этой деятельности [Пацкевич 2011: 137].

Организацию расследования можно определить как мысленно-практическую деятельность следователя (дознавателя), направленную на достижение целей расследования наиболее оптимальным путем с наименьшими затратами временных, материальных ресурсов. В структуре организационной деятельности, полагаем, необходимо выделять субъектов организации, цели, задачи, условия ее осуществления, действия, средства организации.

Основным субъектом организации деятельности по предварительному расследованию является следователь (дознаватель), определяющий ход и направление расследования, взаимодействующий с другими лицами, вовлеченными в процесс расследования преступления. Помимо следователя влиять на организацию расследования могут руководитель следственного органа (начальник органа дознания), начальник подразделения дознания, прокурор. Руководитель следственного органа, давая указания следователю о направлении расследования, о проведении отдельных следственных действий, тем самым влияет на ход расследования, выполнение его указаний требует от следователя (дознавателя) в том числе и проведения организационных мероприятий, в частности, следователю необходимо организовать деятельность по выполнению указаний своего руководителя. Аналогично оказывающим влияние на организацию процесса предварительного расследования является начальник подразделения дознания. Прокурор, осуществляющий надзор за проведением дознания, в силу прямого указания УПК РФ может давать дознавателю указания о проведении следственных действий, тем самым также обуславливая необходимость проведения организационных мероприятий по их реализации на практике.

Организация сама по себе должна быть присуща следственной деятельности, поскольку любая деятельность следователя, чтобы стать результативной, должна быть надлежащим образом организована. Одним из существенных условий организации уголовного судопроизводства является ее структурирование, то есть выделение ее частей и взаимосвязей между ними. В качестве структурных элементов организации расследования можно выделить следующие:

- Обстоятельства, подлежащие установлению по делу. При этом наряду с общими, обязательными обстоятельствами, подлежащими установлению по каждому уголовному делу, в каждом конкретном случае расследования уголовного дела следует выделять значимые для конкретного случая дополнительные обстоятельства, которые могут оказывать влияние на установление основных обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, и на квалификацию содеянного.

- Определение средств и способов собирания доказательств с учетом особенностей обстоятельств каждого конкретного уголовного дела и складывающихся по нему следственных ситуаций.

- Определение следственных и иных действий (процессуальных, оперативно-розыскных), продумывание тактики их осуществления, субъектов реализации, места, времени, создание необходимых материально-технических условий их осуществления.

- Создание необходимых благоприятных условий расследования, что включает в себя достаточное информационное обеспечение следователя (доступ к информационным базам, картотекам, справочной информации), научно-методическое обеспечение (использование разработанных в криминалистической науке методик по расследованию отдельных видов преступлений, рекомендаций по применению средств криминалистической техники, по тактике проведения отдельных следственных действий).

- Организация участников расследования (определение круга участников, их роли в расследовании, организация взаимодействия между ними).

Цели организации обуславливаются назначением уголовного судопроизводства, указанным в ст. 6 УПК РФ: защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; раскрытие преступления, изобличение виновного, назначение справедливого наказания; обеспечение возмещения вреда, причиненного преступлением; предупреждение совершения новых преступлений.

Организационная деятельность должна строиться на основополагающих идеях, образующих ее принципы, к числу которых, полагаем, необходимо отнести: законность, научную обоснованность, непрерывность организационной деятельности, ее динамичность, ситуационную обусловленность, руководящую роль следователя (дознавателя), сочетание следственных и иных действий, оптимальный режим работы следователя (дознавателя), информационную обеспеченность (информация, получаемая в результате проведения следственных действий, оперативных мероприятий, процессуальных и иных действий, должна передаваться следователю (дознавателю) для ее анализа и использования в организационной деятельности по расследованию преступления).

Необходимо выделить процессуальные и непроцессуальные формы организации расследования. К процессуальным можно отнести: следственную группу (ст. 163 УПК РФ). Ч. 3 ст. 163 УПК прямо указывает на организацию работы следственной группы ее руководителем. К непроцессуальным формам организации можно отнести, например, следственно-оперативную группу, эффективная работа которой также требует ее организации. На практике выделяют организацию работы по расследованию отдельных видов и групп преступлений, исходя из объекта посягательства, а также закрепленной в ст. 151 УПК РФ подследственности преступлений. В качестве непроцессуальной формы организации можно выделить территориальную организацию расследования в зависимости от места совершения преступления, а также организацию расследования в зависимости от специализации следователя на расследовании определенных видов преступлений.

Организацию расследования следует рассматривать, с одной стороны, как частную криминалистическую теорию, учение о понятии организации расследования, ее структуре, целях, задачах, субъектах, видах; с другой стороны, как практическую деятельность по оптимизации процесса не только предварительного расследования, но и судебного разбирательства в целях достижения задач уголовного судопроизводства.

Процесс организации начинается уже на стадии рассмотрения и проверки сообщения о преступлении. Здесь речь необходимо вести об организации проверочной деятельности следователя. Организация охватывает как всю проверочную деятельность, так и проведение отдельных проверочных действий.

Организовать проверку поступившего сообщения о преступлении значит обеспечить достижение ее предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством целей в наиболее короткие сроки с наименьшими затратами сил и средств. Целью проверки является получение доказательств, необходимых для принятия решения либо о возбуждении уголовного дела, либо об отказе в возбуждении уголовного дела. То есть требуются доказательства либо наличия признаков какого-либо преступления, либо доказательства отсутствия признаков какого-либо преступления. Это является конечной целью данной первой стадии уголовного процесса. Для ее достижения следователю необходимо решить ряд промежуточных задач, то есть провести обусловленные сложившейся после поступления сообщения о преступлении ситуацией проверочные действия, анализ результатов которых позволит ему сделать выводы о наличии признаков какого-либо преступления и необходимости возбуждения уголовного дела, либо об отказе в этом.

Организацию проверки сообщения о преступлении можно представить как структуру, включающую в себя и мыслительную деятельность следователя (дознателя), и его практические действия, направленные на рассмотрение поступившего сообщения, проведение необходимых, обусловленных поступившей исходной информацией и сложившимися на этот момент условиями проверочных действий.

Организация проверки включает в себя ряд последовательных действий и решений следователя: анализ поступившей информации с точки зрения ее содержания; определение, признаки какого преступления усматриваются из поступившего сообщения; какие обусловленные содержанием поступившей информации и источником ее поступления проверочные действия необходимо будет совершить. Организация проверки включает в себя ее планирование, то есть определение перечня необходимых проверочных действий, субъектов их реализации, места, времени проведения, использование необходимых технических средств, тактических приемов их проведения.

Организация проверки предполагает создание ее определенной структуры, позволяющей упорядочить проверочную деятельность, тем самым обеспечить скорейшее достижение ее основной цели – принятие законного и обоснованного решения либо о возбуждении уголовного дела, либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Процесс организации проверки сообщения о преступлении должен начинаться, как было уже сказано выше, с анализа поступившей информации с точки зрения ее содержания, наличия в ней данных, указывающих на признаки какого-либо преступления, анализ с точки зрения ее полноты относительно содержащихся в ней полных или неполных данных, указывающих на характеристику элементов того или иного состава преступления. То есть следователь (дознатель) должен определить, информация о каких элементах состава преступления уже имеется в поступивших материалах, а о каких отсутствует, либо ее недостаточно и требуется ее восполнение путем проведения проверочных действий.

Организация проверки предполагает: анализ исходной сложившейся ситуации, содержащей исходную информацию о произошедшем событии, изучение ее, определение целей и задач проверки, определение перечня проверочных действий, необходимых для достижения цели проверки и решения поставленных задач, организацию проведения проверочных действий (определение их целей, задач, участников, необходимых технических средств, места, времени проведения), анализ полученных результатов проведенной проверки и принятие итогового решения по ней.

На характер и содержание проверочных действий влияет напрямую сложившаяся на момент поступления сообщения о преступлении ситуация, которую можно назвать доследственной ситуацией проверки сообщения о преступлении. Ее можно определить как сложившуюся на момент поступления сообщения о преступлении обстановку, обусловленную условиями, сложившимися на момент проверки, а также наличием либо отсутствием криминалистически значимой информации, необходимой для принятия решения о возбуждении уголовного дела либо отказе в нем. Доследственная ситуация, таким образом, обуславливается как объективными факторами, то есть внешними условиями, в которых осуществляется деятельность следователя (дознателя) по проверке, так и субъективными, то есть связанными с особенностями личности участвующих в проверочной деятельности субъектов. Сочетание этих факторов в каждом конкретном случае и образует индивидуальные ситуации доследственной проверки по каждому сообщению о преступлении.

Как представляется, данные ситуации можно разделить с точки зрения их содержания на простые и сложные.

Простой ситуация, по нашему мнению, будет тогда, когда событие преступления, о котором имеется сообщение, носит очевидный характер, и особых проверочных мероприятий не требуется. Основной задачей является фиксация факта совершения самого преступления и его следовой картины. Такие ситуации могут возникать, например, в случаях обнаружения трупов с признаками явной насильственной смерти, лиц, погибших при обстоятельствах, с очевидностью указывающих на криминальный характер деяния (например, убийство в публичном месте, публично совершенный террористический акт и т. п.). Данные ситуации, несмотря на внешнюю очевидность признаков преступной деятельности, для успешного достижения цели проверочных действий и принятия законного и обоснованного решения нуждаются также в организации проведения проверочных действий. В подобных ситуациях зачастую проверочная деятельность сводится к организации и проведению осмотра места происшествия, проведению опроса очевидцев и возможных свидетелей преступления, задержанию подозреваемого лица при его наличии, назначению экспертиз по результатам проведения осмотра места происшествия.

Тем не менее, для обеспечения принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела, закрепления следов преступной деятельности даже такие незначительные по объему проверочные действия нуждаются в их организации и упорядочении. Следователь должен организовать осмотр места происшествия, определить круг участников осмотра, решить вопрос об использовании необходимых технических средств, определить границы осмотра, определить состав группы, которая должна выехать на осмотр места происшествия, при необходимости решить вопрос о привлечении дополнительных участников осмотра и технических средств, решить вопрос о правильной упаковке вещественных доказательств, изъятых при осмотре места происшествия. Параллельно с осмотром необходимо организовать опрос возможных свидетелей и очевидцев преступления, для чего следователь должен распределить обязанности между участниками группы, провести инструктаж с ними, обозначить каждому из участвующих его цели и задачи, организовать взаимодействие между участниками. Также следует решить вопрос об организации опроса возможных свидетелей, очевидцев преступления. Соответственно следователь должен решить, будет ли он сам лично проводить опрос, либо даст поручение об этом работникам органа дознания.

В ситуации, когда из поступившего сообщения с очевидностью нельзя сделать вывод о наличии признаков преступления, когда оно не имеет выраженного характера, как правило, требуется организация проведения целого ряда проверочных действий, что может занимать до 30 суток в соответствии с ч. 3 ст. 144 УПК РФ. В качестве примера можно привести ситуации, когда поступают сообщения о безвестном исчезновении человека: когда событие носит неясный характер, высказаться о криминальном либо некриминальном характере исчезновения сразу нельзя, требуется проведение проверочных следственных действий, оперативных мероприятий, иных процессуальных действий. Часто подобные ситуации возникают также при поступлении сообщений или материалов контролирующих органов о совершении должностных преступлений, преступлений экономической направленности. В подобных ситуациях требуется проведение целого ряда проверочных действий, как процессуального, так и непроцессуального характера, успешность реализации которых напрямую зависит от надлежащей организации их проведения. В подобных ситуациях организация включает в себя также определение цели проверки, постановку и решение задач для ее достижения, определение круга проверочных действий, определение времени, места, субъектов, способов их проведения, определение количества и подбор участников проверки и организацию взаимодействия между ними. Важным является планирование проверочной деятельности, включающее в себя выдвижение проверочных версий, определение действий по их проверке, сроков проверки, исполнителей.

В случае возбуждения уголовного дела для достижения целей расследования весь его ход на протяжении всех этапов подлежит организации, то есть упорядочению, для наиболее быстрого достижения целей расследования с наименьшими затратами временных и материальных ресурсов. Организация расследования на первоначальном этапе начинается с определения целей. Целеопределение представляет собой интеллектуальную организационно-аналитическую деятельность, которая состоит в определении или конкретизации обстоятельств, имеющих значение для расследования. Существует две группы указанных обстоятельств: первая – обстоятельства совершения преступления и вторая – обстоятельства процесса расследования. Обе группы взаимосвязаны между собой. Сущность целеопределения выражается в последовательном целеустремленном анализе доказательственной и ориентирующей информации с целью определения обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу. Содержание процесса целеопределения зависит от обстоятельств расследуемого преступления и следственной ситуации первоначального этапа расследования [Зеленский 2025: 90].

Организация должна осуществляться с учетом складывающихся на каждом из этапов следственных ситуаций. Анализ следственной практики показывает, что наиболее типовыми следственными ситуациями первоначального этапа расследования являются следующие: подозреваемое лицо известно, дает признательные показания; подозреваемое лицо известно, но оно скрылось; подозреваемое лицо неизвестно, но о нем есть частичная информация; подозреваемое лицо неизвестно, и о нем нет никакой информации. Каждая из указанных ситуаций должна быть прежде всего проанализирована следователем (дознавателем), и по каждой из них должен быть разработан свой алгоритм разрешения с учетом особенностей, составляющих характеристику каждой, и обеспечена организация реализации алгоритмов разрешения каждой из ситуаций. На основании анализа сложившейся ситуации следователем организуется деятельность по собиранию и проверке доказательств: определяются цели и задачи в каждой из сложившихся ситуаций, необходимые следственно-оперативные мероприятия, их исполнители и участники, сроки, место исполнения, создаются необходимые материально-технические условия для их проведения. В рамках деятельности по разрешению каждой из сложившихся ситуаций решаются вопросы организации проведения

отдельных следственных действий, тактических операций и комбинаций, взаимодействия с органами дознания, другими органами власти и организациями, проведения оперативных мероприятий.

На последующем этапе расследования, который начинается после проведения всех неотложных следственных действий, типовыми следственными ситуациями могут быть: ситуация, когда задержанное лицо после предъявления ему обвинения вину признает и есть доказательства его вины, полученные на первоначальном этапе расследования; ситуация, когда после проведения неотложных следственных действий установить причастное к преступлению лицо не удалось; лицо, обвиняемое в совершении преступления, вину не признает, но доказательства его виновности в деле есть; после проведения неотложных следственных действий подозреваемое лицо установлено, но доказательства, позволяющих предъявить ему обвинение, получить не удается.

Организация расследования в каждой из указанных выше ситуаций предполагает, прежде всего, анализ сложившейся ситуации, который включает в себя оценку криминалистически значимой информации, имеющейся в распоряжении следователя к данному моменту, определение на основании этого, данные о каких элементах криминалистической характеристики преступления имеются, а о каких информации нет, либо ее недостаточно. На основании этого составляется план действий следователя, включающий определение необходимых следственных действий (их цели, вопросов, которые должны быть разрешены в результате проведения, времени, места, участников, необходимых материально-технических условий), оперативных мероприятий, которые могут проводиться по поручению следователя. Могут приниматься решения о разработке и проведении необходимых тактических операций, что также предполагает организацию их проведения (определение целей, задач, времени, места, круга участников, создание необходимых материально-технических условий).

Для заключительного этапа расследования преступлений, когда вынесено постановление об окончании предварительного расследования и следователь выполняет действия, направленные на окончание предварительного расследования, также характерны свои типовые ситуации, требующие организации их разрешения. Ситуации, как правило, связаны с заявлением и разрешением ходатайств обвиняемого и его защитника, и их разрешением следователем. Типовыми являются ходатайства об исключении доказательств из материалов дела, либо о необходимости, по мнению стороны защиты, дополнения материалов предварительного следствия доказательствами в пользу обвиняемого. Соответственно можно выделить ситуации, когда подобные ходатайства заявлены, либо нет. В ситуации поступления от обвиняемого или его защитника ходатайства, следователю необходимо принимать решение либо об отказе в удовлетворении ходатайства, либо о его удовлетворении и принятии решения о возобновлении предварительного следствия. Если же ходатайств не поступает, следователь должен выполнить организационные мероприятия, направленные на завершение расследования и передачу уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения и направления в суд. Организационные мероприятия здесь связаны с организацией ознакомления с материалами дела, определением времени и места ознакомления, организацией оформления всех материалов уголовного дела, организацией составления обвинительного заключения либо обвинительного акта и передачей дела для утверждения обвинительного заключения или обвинительного акта прокурору для направления в суд.

Рекомендации по организации предварительного расследования, разрабатываемые в криминалистической науке, вполне применимы и к судебному разбирательству уголовных дел. Связь имеется с позиции возможности и необходимости использования в суде данных криминалистической характеристики преступлений, типовых моделей механизма совершенного преступления, тактики проведения судебных действий следственного характера, планирования судебного разбирательства, ситуаций судебного следствия, требующих своего разрешения криминалистическими методами и средствами. Соответственно, этим обуславливается необходимость организации применения методов и средств криминалистики в суде. Кроме того, как показывает изучение следственно-судебной практики по уголовным делам, для судебного разбирательства также характерны свои ситуации, требующие разрешения криминалистическими средствами и методами. Можно назвать, например, ситуации, связанные с назначением и проведением предварительного слушания по уголовному делу, когда в ходе проведения предварительного слушания принимаются решения об исключении доказательств, либо наоборот, суд удовлетворяет ходатайство об истребовании дополнительных доказательств или вызове и допросе новых свидетелей, что, соответственно, меняет доказательственную базу и вынуждает стороны корректировать тактику обвинения или защиты по уголовному делу. В ходе проведения самого судебного следствия также складываются свои типовые ситуации, например ситуация, когда подсудимый признает себя виновным и подтверждает показания, ранее данные в ходе предварительного следствия; когда не подтверждает ранее данные показания, но тем не менее его вина находит подтверждение в суде собранными в ходе предварительного расследования доказательствами; когда подсудимый не подтверждает ранее данные показания, и его вина не находит подтверждения в суде собранными доказательствами; когда доказательства признаются судом недопустимыми и исключаются из объема обвинения. Когда на скамье подсудимых оказываются несколько подсудимых, также возможны ситуации с изменениями их показаний, различным отношением к предъявленному обвинению, заявлением различных ходатайств. Также можно назвать ситуации, связанные с изменением показаний в суде свидетелями, потерпевшими, назначением в ходе судебного заседания судебных экспертиз, допросами в суде экспертов и специалистов. Полагаем, необходимо говорить об организации судебного разбирательства, организации поддержания государственного обвинения, организации осуществления защиты в суде. Каждое из указанных направлений предполагает планирование, определение целей и задач, участников, создание материально-технических условий, определение места и времени проведения, научное, правовое обеспечение.

Важное практическое значение имеет классификация видов организации при проведении предварительного расследования и судебного разбирательства, что имеет значение для разработки практических рекомендаций в этой области. Полагаем, можно выделить следующие виды организации при предварительном расследовании:

- в зависимости от стадии уголовного судопроизводства – организацию на стадии проверки сообщения о преступлении и организацию на стадии предварительного расследования, включающую в себя организацию первоначального, последующего и заключительного этапов расследования;
- организацию проведения следственных действий;
- организацию проведения расследования с учетом сложившихся его ситуаций;
- организацию взаимодействия с органами дознания при осуществлении следственных действий с участием сотрудников органов дознания, а также при осуществлении совместных следственно-оперативных мероприятий;
- организацию проведения тактических операций, тактических комбинаций;
- организацию расследования по отдельному уголовному делу и организацию расследования по всем делам, находящимся в производстве у следователя (дознателя);
- организацию расследования на уровне отдельного следственного органа, на уровне субъекта, в целом организацию предварительного расследования на уровне государства;
- организацию взаимодействия органов предварительного расследования с другими правоохранительными органами (прокуратура, суда и др.); организацию взаимодействия органов предварительного расследования с другими органами власти и организациями, а также организацию взаимодействия с населением.

Обозначенные в статье вопросы организации расследования безусловно не исчерпывают весь перечень проблем и особенностей организации расследования преступлений, что требует дальнейшего их изучения, совершенствования существующих и разработки новых организационных рекомендаций в целях оптимизации достижения целей уголовного судопроизводства.

Литература

Зеленский В. Д. Организация расследования отдельного преступления: основные положения / Криминалистика, уголовный процесс и судебная экспертиология в XXI веке: векторы развития (к 70-летию кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России). Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции : в 3 ч. Москва, 2025. С. 87–92. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_80877519_22467782.pdf.

Климова Е. И. Организация расследования преступлений / Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. Сборник научных статей VIII Международной научной конференции. Могилев, 2022. С. 100–104. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49386064_95466439.pdf.

Пацкевич А. П. Организация расследования преступлений: проблемы, перспективы, тенденции / Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2011. – № 6. – С. 136–139. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_24308503_25258309.pdf.

References

Klimova, E. I. (2022). Organization of crime investigation. Actual Problems of Criminal Procedure and Criminalistics. Collection of Scientific Articles of the VIII International Scientific Conference. Mogilev, 100–104.

Available from: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49386064_95466439.pdf (in Russian).

Patskevich, A. P. (2011). Crime Investigation Organization: Problems, Prospects, and Trends Crime Investigation Organization: Problems, Prospects, and Trends. Bulletin of Polotsk State University. Series D. Economic and Legal Sciences, 6, 136–139.

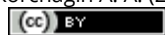
Available from: https://elibrary.ru/download/elibrary_24308503_25258309.pdf (in Russian).

Zelensky, V. D. (2025). Organization of the investigation of an individual crime: the main provisions. Criminalistics, Criminal Procedure, and Forensic Expertise in the 21st Century: Vectors of Development (on the 70th Anniversary of the Department of Management of Crime Investigation Agencies of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia). Collection of Scientific Articles Based on the Materials of the International Scientific and Practical Conference: in 3 Parts. Moscow, 87–92. Available from: https://elibrary.ru/download/elibrary_80877519_22467782.pdf. https://elibrary.ru/download/elibrary_80877519_22467782.pdf (in Russian).

Citation:

Корчагин А. А. Организация уголовного судопроизводства как условие достижения его целей // Юрислингвистика. – 2026 – 41. – С. 38–43.

Korchagin A. A. (2026) Organization of Criminal Proceedings as a Prerequisite for Achieving their Goals. Legal Linguistics, 41, 38–43.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0. License